

URZĄD KONTROLI SKARBOWEJ
w KIELCACH
ul. Sandomierska 105
25-324 Kielce

Kielce, dnia 13 września 2016 r.

UKS 26W2E.7112.48.2016.2.

PROTOKÓŁ

z czynności przeprowadzonych w okresie od 18 sierpnia do 13 września 2016 r.
w **Województwie Świętokrzyskim**, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce,

NIP: 9591506120,

w zakresie:

gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego (audyt z art. 62 ust. 1 lit. b rozporządzenia Rady (WE) Nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) Nr 1260/1999), w zakresie projektu:

nazwa projektu: „Badania ewaluacyjne RPOWŚ w 2015r.”

numer projektu: RPSW.07.02.00-26-002/15,

*numery wniosków o płatność: RPSW.07.02.00-26-002/15-02,
RPSW.07.02.00-26-002/15-03,*

w związku z wykonywaniem czynności w zakresie audytu gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego prowadzonego na podstawie upoważnienia Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej nr MF-DO-RPOWŚ-359/2016 z dnia 3 sierpnia 2016 r. sporządzono na podstawie art. 172 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.), w związku z art. 3a ust. 8 i 9 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 720).

Czynności przeprowadziły:

- Dorota Kopeć - inspektor kontroli skarbowej, nr legitymacji służbowej 02312,
- Małgorzata Domagała - starszy referendarz, nr legitymacji służbowej 10146.

W czynnościach uczestniczyli:

- Pan Adam Jarubas – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego,
- Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego,
- ██████████ – Kierownik Oddziału Zamówień Publicznych w Departamencie Administracyjno-Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego,
- ██████████ – Koordynator Wieloosobowego Stanowiska ds. ewaluacji RPO w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Czynności zostały przeprowadzone w miejscu realizacji projektu, siedzibie Beneficjenta oraz w siedzibie Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach.

I. ZAKRES WYKONANYCH CZYNNOŚCI

Czynności dotyczyły następujących obszarów:

- 1. Czy operacja spełnia kryteria wyboru w ramach właściwego programu operacyjnego oraz została zrealizowana zgodnie z decyzją o dofinansowaniu oraz jest zgodna ze wszystkimi warunkami dotyczącymi jej przeznaczenia, wykorzystania i zakładanych celów? - art. 16 ust. 2 pkt a rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. U. L 371 z 27.12.2006, z późn. zm.).**

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

1. Uchwałę Nr 150/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 stycznia 2015r. w sprawie przyjęcia Okresowego Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, na 2015 rok.
2. Okresowy Plan Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, na 2015 rok - załącznik nr 1 do ww. uchwały Nr 150/15.
3. Uchwałę Nr 501/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 lipca 2015r. w sprawie zatwierdzenia Planów Realizacji Działań w ramach Osi priorytetowej 7 – Pomoc Techniczna RPOWŚ na rok 2015.

4. Plan Realizacji Działań w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ w okresie od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. – załącznik nr 10/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 501/15.
5. Uchwałę Nr 1094/16 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zmiany uchwały 501/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 01 lipca 2015r. w sprawie zatwierdzenia Planów Realizacji Działań w ramach Osi priorytetowej 7 – Pomoc Techniczna RPOWŚ na rok 2015.
6. Plan Realizacji Działań w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ w okresie od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. – załącznik nr 10/A/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 1094/16.
7. Raport metodologiczny dotyczący wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez AGROTEC Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
8. Raport końcowy z wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez AGROTEC Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
9. Broszura „Wyniki badania” w zakresie „Oceny działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, opracowana przez AGROTEC Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
10. Raport metodologiczny dotyczący wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez ECORYS Polska Sp. z o.o. ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa.
11. Raport końcowy pt. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez ECORYS Polska Sp. z o.o. ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa.
12. Broszura w zakresie Ewaluacji wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”, opracowana ECORYS Polska Sp. z o.o. ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa.
13. Raport metodologiczny dotyczący wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez AGROTEC Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
14. Raport końcowy pt. Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”, opracowany dla Województwa

Świętokrzyskiego przez AGROTEC Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.

15. Broszura „Wyniki badania” w zakresie Ewaluacji wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”, opracowana dla Województwa Świętokrzyskiego przez AGROTEC Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
16. Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013; wersja 13/2012 z marca 2012.

2. Czy wydatki zadeklarowane są zgodne z zapisami księgowymi i dokumentami dowodowymi przechowywanymi przez beneficjenta? (art. 16 ust. 2 pkt b Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006).

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

L.p.	Nr wniosku o płatność	Wartość wydatków zadeklarowanych do Komisji Europejskiej
1	2	3
1.	RPSW.07.02.00-26-002/15-02	0,00 zł
2.	RPSW.07.02.00-26-002/15-03	255.717,00 zł

1. Wniosek o płatność nr WNP - RPSW.07.02.00-26-002/15-02 za okres do 15.12.2015r., złożony do IZ w dniu 15.12.2015r., za pismem znak: EFRR-VIII.433.10.9.2015 z dnia 15.12.2015r., obejmujący wydatki kwalifikowalne w kwocie 0,00 zł.
2. Pismo Kierownika Oddziału Rozliczeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego Pana [REDAKTOWANO] znak: EFRR-IV.433.7.2.002.05.2015.JCS z dnia 17.12.2015 r., skierowane do Koordynatora Wieloosobowego Stanowiska ds. Wdrażania Pomocy Technicznej Pani [REDAKTOWANO] w sprawie zatwierdzenia wniosku o płatność nr WNP-RPSW.07.02.00-26-002/15-02 dla projektu pn. „Badania ewaluacyjne RPOWŚ w 2015 r.”, zgodnie z zapisami procedury zawartej w Instrukcji Wykonawczej IZ RPOWŚ.
3. Karta oceny wniosku o płatność nr WNP-RPSW.07.02.00-26-002/15-02, weryfikacji ww. wniosku o płatność dokonali 1) [REDAKTOWANO] w dniu 17.12.2015 r.,

2) [redacted] w dniu 17.12.2015r., sprawdzenia dokonał [redacted]
[redacted] Kierownik Oddziału Rozliczeń w dniu 17.12.2015 r., zatwierdzenia p.o.
Zastępcy Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju
Regionalnego [redacted] w dniu 17.12.2015 r.

4. Wniosek o płatność nr RPSW.07.02.00-26-002/15-03 za okres do 23.12.2015 r.,
złożony do IZ w dniu 15.01.2016r., za pismem znak: EFRR-VIII.433.10.12.2015
z dnia 14.01.2016 r., obejmujący wydatki kwalifikowalne w kwocie 255.717,00 zł,
wraz z dokumentacją wspierającą:

- fakturą VAT nr FV/0347/12/15 z dnia 14.12.2015r. wystawioną przez Ecorys Polska Sp. z o. o., 00-394 Warszawa, ul. Solec 38/105, za wykonanie badania ewaluacyjnego pod nazwą „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”, umowa nr DOA.III.273.79.2015 z dnia 09.09.2015 r. na wartość brutto **86.715,00 zł**, netto 70.500,00 zł, VAT 16.215,00 zł,
- protokołem odbioru badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”, z dnia 14.1.2015r., dotyczącego wykonania umowy nr DOA.III.273.79.2015 z dnia 9 września 2015r.,
- raportem końcowym pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”, sporządzonym przez Ecorys Polska Sp. z o. o., 00-394 Warszawa, ul. Solec 38/105, przekazanym do Departamentu Polityki Regionalnej w dniu 10.12.2015 r.,
- dokumentacją mailową ([redacted] do [redacted] z dnia 08.12.2015 r., w sprawie przekazania raportu pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”,
- wyciągiem bankowym nr 193/2015 z dnia 23.12.2015 r., z Getin Noble Bank Spółka Akcyjna, dokumentującym przelew za fakturę nr FV/0347/12/15 z dnia 14.12.2015r., na kwotę 86.715,00 zł,
- fakturą VAT nr 31/2015 z dnia 15.12.2015r. wystawioną przez Agrotec Polska Sp. z o. o., 00-172 Warszawa, ul. Dzika 19/23 lok. 55, za wykonanie badania ewaluacyjnego pod nazwą „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”, umowa nr DOA.III.273.82.2015 z dnia 18 września 2015 r., na wartość brutto **83.886,00 zł**, netto 68.200,00 zł, VAT 15.686,00 zł,
- protokołem odbioru badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”,

- dotyczącego wykonania umowy nr DOA.III.273.82.2015 z dnia 18 września 2015r., z dnia 14.12.2015r.,
- raportem końcowym pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”, sporządzonym przez Agrotec Polska Sp. z o. o., 00-172 Warszawa, ul. Dzika 19/23 lok. 55, przekazanym do Departamentu Polityki Regionalnej w dniu 11.12.2015 r.,
 - dokumentacją mailową [redacted] do [redacted] z dnia 11.12.2015r., w sprawie przekazania prezentacji, materiałów, raportu oraz broszury z badania pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”,
 - wyciągiem bankowym nr 192/2015 z dnia 22.12.2015 r., z Getin Noble Bank Spółka Akcyjna, dokumentującym przelew za fakturę nr 31/2015 z dnia 15.12.2015r., na kwotę 83.886,00 zł,
 - fakturą VAT nr 19/2015 z dnia 30.06.2015r. wystawioną przez Agrotec Polska Sp. z o. o., 00-172 Warszawa, ul. Dzika 19/23 lok. 55, za wykonanie badania ewaluacyjnego pod nazwą „Ocena działań informacyjno – promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego”, umowa nr DOA.III.273.11.2015 z dnia 18 marca 2015 r., na wartość brutto 85.116,00 zł, netto 69.200,00 zł, VAT 15.916,00 zł,
 - pismem Agrotec Polska Sp. z o. o. z dnia 23.06.2015 r., skierowanym do Pana [redacted] Koordynatora Wieloosobowego Stanowiska ds. ewaluacji RPO w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, wraz z informacją o przekazaniu raportu końcowego, broszury, płyty CD z badania ewaluacyjnego pn. „Ocena działań informacyjno – promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego”,
 - protokołem odbioru badania ewaluacyjnego pn. „Ocena działań informacyjno – promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego”, dotyczącego wykonania umowy nr DOA.III.273.11.2015 z dnia 18 marca 2015r., z dnia 29.06.2015r.,
 - raportem końcowym pn. „Ocena działań informacyjno – promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego”, sporządzonym przez Agrotec Polska Sp. z o. o., 00-172 Warszawa, ul. Dzika 19/23 lok. 55, przekazanym do Departamentu Polityki Regionalnej w dniu 24.06.2015 r.,
 - dokumentacją mailową [redacted] do [redacted] z dnia 23.06.2015 r., w sprawie przekazania prezentacji, materiałów, raportu oraz broszury z badania pn. „Ocena działań informacyjno – promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego”,
 - wyciągiem bankowym nr 106/2015 z dnia 10.07.2015 r., z Getin Noble Bank Spółka Akcyjna, dokumentującym przelew za fakturę nr 19/2015 z dnia 30.06.2015r., na kwotę 85.116,00 zł,

- kartoteką analityczną za rok obrachunkowy: styczeń – grudzień 2015, konto 130-2—
750-75018-4398-0020107.2-1a034-53-00010-36 EFRR – badania ewaluacyjne.
5. Pismo Kierownika Oddziału Rozliczeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego Pana [REDAKTOWANO] znak: EFRR-IV.433.7.2.002.8.2016.AŚ z dnia 16.02.2016 r., skierowane do Koordynatora Wieloosobowego Stanowiska ds. Wdrażania Pomocy Technicznej Pani [REDAKTOWANO] w sprawie zatwierdzenia wniosku o płatność nr WNP-RPSW.07.02.00-26-002/15-03 dla projektu pn. „Badania ewaluacyjne RPOWŚ w 2015 r.” zgodnie z zapisami procedury zawartej w Instrukcji Wykonawczej IZ RPOWŚ; kwota wydatków kwalifikowanych objętych wnioskiem wynosi 255.717,00 zł.
6. Karta informacyjna wniosku o płatność nr WNP-RPSW.07.02.00-26-002/15-03 wydruk z SIMiK.
7. Karta oceny wniosku o płatność nr WNP-RPSW.07.02.00-26-002/15-03, weryfikacji ww. wniosku o płatność dokonali 1) [REDAKTOWANO] w dniu 20.01.2016r., 2) [REDAKTOWANO] w dniu 20.01.2016r., sprawdzenia dokonał [REDAKTOWANO] Kierownik Oddziału Rozliczeń dnia 20.01.2016r., zatwierdzenia p.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego [REDAKTOWANO] w dniu 20.01.2016r.
8. Informację pokontrolną Nr 3/VII/RPO/2016 z dnia 04.02.2016 r., przekazaną przy piśmie znak: EFRR-VII.433.VII.3.1.2016.EK z dnia 12.02.2016r., z kontroli końcowej Projektu nr RPSW.07.02.00-26-002/15 pn. „Badania ewaluacyjne w 2015r.”, realizowanego w ramach Działania 7.2 „Działania informacyjne i promocyjne”, VII Osi priorytetowej „Pomoc techniczna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013, przeprowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w dniu 1 lutego 2016 r.
9. Pismo znak: EFRR-VII.433.VII.3.2.2016.EK z dnia 12.02.2016 r., skierowane do Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Pani [REDAKTOWANO], które potwierdza realizację Projektu nr RPSW.07.02.00-26-002/15 pn. „Badania ewaluacyjne w 2015 r.”
10. Notatkę służbową z dnia 12.02.2016r., sporządzoną przez kierownika zespołu kontrolnego Pana [REDAKTOWANO] z zapisów której wynika, że zespół kontrolny odstąpił od formułowania zaleceń pokontrolnych, w związku z zakończeniem czynności kontrolnych związanych z realizacją projektu nr RPSW.07.02.00-26-002/15 pn. „Badania ewaluacyjne w 2015 r.” w ramach Działania 7.2 Działania informacyjne i promocyjne, VII Osi priorytetowej Pomoc Techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013.
11. Ewidencję księgową kont:
- 130-2-750-75018-4408-0020107.2-1a034-53-00010-36 – Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii, RPO PT Dz/7.2. śr UE, Badania Ewaluacyjne, Departament EFRR,
 - 201-750-75018-4398-53 Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii, RPO PT, śr. UE, podział na kontrahentów,

- 402-750-75018-4398-0020107.2-1a034-53-00010-36 – Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii, RPO PT, śr. UE, Badania Ewaluacyjne, Departament EFRR.

12. Umowę Nr DOA.III.273.97.2011 w sprawie kompleksowej obsługi rachunków bankowych w złotych i w walutach wymienialnych zawartą w dniu 22.08.2011r. w Kielcach pomiędzy Województwem Świętokrzyskim z siedzibą Kielcach, aleja IX Wieków Kielc 3, a Getin Noble Bankiem Spółką Akcyjną z siedzibą w Warszawie, ul. Domaniewska 39 b, z której m.in. wynika, że został otwarty rachunek numer: 12 1560 0013 2536 2450 5776 0017 - Rachunek RPOWŚ Oś Priorytetowa 7. Pomoc Techniczna oraz rachunek numer: 86 1560 0013 2536 2450 5776 0043 – rachunek Budżetu RPOWŚ.

3. Czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami wspólnotowymi i krajowymi? (art. 16 ust. 2 pkt c Rozporządzenia Komisji 1828/2006):

3.1. Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w przepisach unijnych i krajowych.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

1. Dokumentację wyszczególnioną w pkt I.2 niniejszego protokołu, dotyczącą badanych wniosków o płatność nr:
 - RPSW.07.02.00-26-002/15-02 za okres do 15.12.2015r., obejmujący wydatki kwalifikowalne w kwocie 0,00 zł,
 - RPSW.07.02.00-26-002/15-03 za okres do 23.12.2015r., obejmujący wydatki kwalifikowalne w kwocie 255.717,00 zł.
2. Deklaracje dla podatku od towarów i usług VAT-7 za poszczególne miesięczne okresy rozliczeniowe od stycznia do grudnia 2015r. złożone do Drugiego Urzędu Skarbowego w Kielcach, za:
 - styczeń – 18.02.2015r.,
 - luty – 20.03.2015r.,
 - marzec – 20.04.2015r.,
 - kwiecień – 15.05.2015r.,
 - maj – 19.06.2015r. wraz korektą z dnia 09.07.2015r., wysłaną 10.07.2015r.
 - czerwiec – 13.07.2015r.,
 - lipiec – 23.08.2015r.
 - sierpień – 23.09.2015r.,
 - wrzesień – 19.10.2015r.,
 - październik – 25.11.2015r.,
 - listopad – 21.12.2015r.
 - grudzień – 25.01.2016r.

3. Rejestry sprzedaży i zakupu VAT za poszczególne miesięczne okresy rozliczeniowe od stycznia do grudnia 2015r.

3.2. Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami dotyczącymi zamówień publicznych.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

- a) dokumentację wyszczególnioną w pkt I.2 niniejszego protokołu, dotyczącą badanych wniosków o płatność,
- b) dokumentację z wyboru wykonawców dla nw. usług tj.:

3.2.1. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin” - postępowanie nr DOA.III.272.1.65.2015 ”.

1. Pismo Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach oznaczenie sprawy DPR-X.433.1.6.2015 z dnia 29.07.2015r., przesyłające do Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego, wniosek o uruchomienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Ewaluację wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z dnia 29.07.2015r., z którego wynika, że szacunkowa wartość zamówienia netto wynosi 71.775,00 zł, co stanowi 16.988,57 euro, wg kursu 4,2249 zł, zgodnie z § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1692), zwanego w dalszej części niniejszego protokołu - rozporządzeniem Prezesa RM z dnia 23 grudnia 2013r., wraz z załącznikami:
 - szczegółowy opis przedmiotu zamówienia,
 - notatka służbowa z dnia 22 lipca 2015r. dotycząca oszacowania wartości zamówienia,
 - warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków,
 - wyznaczenie członków komisji przetargowej.
3. Pismo Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach oznaczenie sprawy DPR-X.433.1.6.2015 z dnia 29.07.2015r., wyznaczające P. [REDACTED] – głównego specjalistę do wzięcia udziału w pracach komisji przetargowej w charakterze członka w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”.

4. Pismo Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach oznaczenie sprawy DPR-X.433.1.6.2015 z dnia 29.07.2015r., wyznaczające P. [REDACTED] – koordynatora do wzięcia udziału w pracach komisji przetargowej w charakterze członka w postępowaniu, którego przedmiotem jest „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin*”.
5. Uchwałę nr 1615/13 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 stycznia 2013r. w sprawie zasad udzielania zamówień publicznych i regulaminu pracy komisji przetargowej, na podstawie której powołano komisję przetargową w składzie:
 - [REDACTED] – Przewodniczący
 - [REDACTED] – członek,
 - [REDACTED] – członek,
 - [REDACTED] – sekretarz.
6. Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 05.08.2015r. znak: DOA.III.272.1.65.2015 dotyczącą przetargu nieograniczonego na usługę pn. Wykonanie badania ewaluacyjnego: „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin*”, zatwierdzoną w dniu 05.08.2015r. z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez p. [REDACTED] – Zastępcę Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego.
7. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej, znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015, z dnia 05.08.2015r., na którym komisja przetargowa zaproponowała aby zamówienie udzielone zostało w trybie „przetargu nieograniczonego” na mocy art. 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zatwierdzony z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez p. [REDACTED] – Zastępcę Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego.
8. Ogłoszenie o zamówieniu na wykonanie usługi badania ewaluacyjnego: „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013r. w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin*”, zamieszczone:
 - w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05.08.2015r., numer ogłoszenia 199732-2015, z terminem składania ofert do dnia 14.08.2015r. godz. 11.00, wraz z potwierdzeniem jego zamieszczenia,
 - na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.sejmik.kielce.pl> w dniu 05.08.2015r.
 - na tablicy ogłoszeń zamawiającego w okresie od 05.08.2015r. do 20.08.2015r.
9. Pismo Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z dnia 05.08.2015 r., znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 skierowane do Biura Komunikacji Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem

- o zamieszczenie na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego: ogłoszenia o zamówieniu, SIWZ, załącznika nr 1 do SIWZ i dodatków nr 1, 2A, 2 B, 2C, 3 A, 3 B i 4 do SIWZ.
10. Dokument pn. „Otwarcie ofert” znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015, z którego m. in. wynika, że do 14.08.2015r. do godz. 11.00, złożono 9 ofert, oraz podano kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 88.283,25 zł brutto.
11. Oferty złożone w postępowaniu:
- a) ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, złożona w dniu 14.08.2015r. o godz. 7.25, cena oferty brutto 80.000,00 zł (**oferta nr 1**),
 - b) Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole, złożona w dniu 14.08.2015r. o godz. 7.25, cena oferty brutto 93.128,22 zł (**oferta nr 2**),
 - c) Centrum Doradztwa Strategicznego s. c. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska, ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków, złożona w dniu 14.08.2015r. o godz. 7.25, cena oferty brutto 67.650,00 zł (**oferta nr 3**),
 - d) Lider Konsorcjum: „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, Partner Konsorcjum: ResPublic Sp. z o. o. ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa, złożona w dniu 14.08.2015r. o godz. 7.25, cena oferty brutto 50.000,00 zł (**oferta nr 4**),
 - e) DANA E Sp. z o. o., ul. 11 – go Listopada 9, 08-110 Siedlce, złożona w dniu 14.08.2015r. o godz. 8.15, cena oferty brutto 76.875,00 zł (**oferta nr 5**),
 - f) Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Splawie 53, 61-312 Poznań, złożona w dniu 14.08.2015r. o godz. 7.25, cena oferty brutto 70.233,00 zł (**oferta nr 6**),
 - g) BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa; Quality Watch Sp. z o. o. ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, złożona w dniu 14.08.2015r., o godz. 9.40, cena oferty brutto 100.000,00 zł (**oferta nr 7**),
 - h) EGO - Evaluation for Government Organizations S.C., ul. Petofiego 2 a lok. 26, 01-917 Warszawa, złożona w dniu 14.08.2015r., o godz. 9.40, cena oferty brutto 85.000,00 zł (**oferta nr 8**),
 - i) Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, złożona w dniu 14.08.2015r., o godz. 9.40, cena oferty brutto 83.886,00 zł (**oferta nr 9**).
12. Pisma wykonawców wysłane elektronicznie z prośbą o przesłanie informacji z otwarcia ofert lub protokołu z otwarcia ofert wraz z dowodami przekazania im informacji (korespondencja e’mailowa):
- Centrum Doradztwa Strategicznego Kraków, z 14 sierpnia 2015r., e’mail: [REDACTED]
 - DANA E Sp. z o. o., z 14 sierpnia 2015r., e’mail: [REDACTED]
 - Openfield Sp. z o. o., z 14 sierpnia 2015r., e mail: [REDACTED]
 - ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o, z 17 sierpnia 2015r., e’mail: [REDACTED]
 - BLUEHILL Sp. z o. o., z 18 sierpnia 2015r., e’mail: [REDACTED]

- Agrotec Polska Sp. z o. o., z 19 sierpnia 2015r., e'mail: [REDACTED]
13. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej, znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015, z dnia 25.08.2015r., z którego wynika, m.in., że:
- w dniu 14.08.2015r., w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego wpłynęło 9 ofert, w tym samym dniu o godzinie 12 odbyło się jawne otwarcie ofert,
 - oferta nr 4 złożona przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Lider Konsorcjum: „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, Partner Konsorcjum: ResPublic Sp. z o. o. ul. Podmiejska 5, 01-498, zaoferował za badanie cenę 50.000,00 zł brutto, która wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego; cena oferty jest niższa o 43,36% od szacunkowej wartości zamówienia, powiększonej o podatek VAT, w związku z tym komisja stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, proponuje wezwać wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, zatwierdzony w dniu 26.08.2015r. z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez p. [REDACTED]
[REDACTED] – Zastępcę Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego.
14. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 z dnia 26 sierpnia 2015r. – wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłane elektronicznie w tym samym dniu do Lidera Konsorcjum: „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk.
15. Pismo wykonawcy „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, z dnia 28 sierpnia 2015r. – odpowiedź na wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłane faksem i potwierdzone elektronicznie w tym samym dniu, przedstawiające wyjaśnienia wraz z kalkulacją ceny ofertowej.
16. Protokół II etap z posiedzenia komisji przetargowej, znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015, z dnia 03.09.2015r. zatwierdzony z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego p. [REDACTED] - Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego, na którym komisja przetargowa proponuje wezwać na podstawie art. 26 ust. 4 lub art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień nw. Wykonawców:
- ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, (oferta nr 1),
 - Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole (oferta nr 2),
 - Centrum Doradztwa Strategicznego s. c. D. Bieńkowska, C. Ulasiński, J. Szymańska, ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków (oferta nr 3),
 - Lider Konsorcjum: „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, Partner Konsorcjum: ResPublic Sp. z o. o. ul. Podmiejska 5, 01-498 (oferta nr 4),
 - BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa (oferta nr 7);

jednocześnie komisja zaproponowała aby odrzucić ofertę złożoną przez DANAE Sp. z o. o., ul. 11-go Listopada 9, 08-110 Siedlce, (oferta nr 5), na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ), natomiast oferty złożone przez wykonawców:

- Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Sławie 53, 61-312 Poznań (oferta nr 6),
- EGO - Evaluation for Government Organizations S.C., ul. Petofiego 2 a lok. 26, 01-917 Warszawa (oferta nr 8),
- Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa (oferta nr 9),

potwierdziły spełnienie przez tych wykonawców wszystkim wymaganych warunków podmiotowych udziału w postępowaniu.

17. Zawiadomienie znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 z dnia 03.09.2015r. wysłane do wykonawcy Centrum Doradztwa Strategicznego s. c. D. Bienkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska, ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków, informujące tego wykonawcę, że załączony do oferty dokument tj. szczegółowy opis realizacji przedmiotu zamówienia – założenia metodologiczne (strona 31 do 65 oferty) podlega odtajnieniu, ponieważ wykonawca nie zastrzegł i nie wykazał najpóźniej na dzień składania ofert, że informacje zastrzeżone przez niego stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i nie mogą być odtajnione.
18. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 z dnia 03 września 2015r. – wezwanie o złożenie wyjaśnień i uzupełnienie oferty na podstawie art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp, przez ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, w terminie do dnia 08.09.2015r.
19. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 z dnia 03 września 2015r. – wezwanie o złożenie wyjaśnień i uzupełnienie oferty na podstawie art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp, przez Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7, 45-057, w terminie do dnia 08.09.2015r.
20. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 z dnia 03 września 2015r. – wezwanie o złożenie wyjaśnień i uzupełnienie oferty na podstawie art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp, przez Lidera Konsorcjum: „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, Partner Konsorcjum: ResPublic Sp. z o. o. ul. Podmiejska 5, 01-498, w terminie do dnia 08.09.2015r.
21. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 z dnia 03 września 2015r. – wezwanie o złożenie wyjaśnień i uzupełnienie oferty na podstawie art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp, przez BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, w terminie do dnia 08.09.2015r.
22. Pismo wykonawcy Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7, 45-057 z dnia 08.09.2015r. – odpowiedź na wezwanie z dnia 03.09.2015r. w sprawie uzupełnienia oferty.
23. Pismo wykonawcy - EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, z dnia 7 września 2015r., data wpływu do zamawiającego 7 września 2015r. – odpowiedź na wezwanie do złożenia uzupełnień oferty o brakującą dokumentację: oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, oświadczenie o braku

- podstaw do wykluczenia z art. 24 ust. 1 Pzp, informacja o braku przynależności do grupy kapitałowej, pełnomocnictwo dla Lidera Konsorcjum, aktualny odpis z właściwego KRS dla Partnera Konsorcjum: ResPublic Sp. z o. o., wykaz głównych usług wykonanych w okresie trzech lat (...) i wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.
24. Pismo wykonawcy - BLUEHILL Sp. z o. o. ul. Nabelaka 6 lok. 5, 00-743 Warszawa, z dnia 4 września 2015r., data wpływu do zamawiającego 8 września 2015r. – odpowiedź na wezwanie do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia oferty o wykaz głównych usług wykonanych w okresie trzech lat (...) i wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.
25. Wniosek o przedłużenie terminu związania ofertą – pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 z dnia 09.09.2015r., w którym zamawiający wnioskuję o przedłużenie o okres 30 dni terminu związania ofertą i wymaga złożenia przez wykonawców do dnia 12.09.2015r. oświadczenia woli zawierającego wyrażenie zgody na przedłużenie ww. okresu o dodatkowe 30 dni lub oświadczenie woli o braku zgody na powyższe, wysłane do wykonawców:
- a) ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno,
 - b) Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole,
 - c) Centrum Doradztwa Strategicznego s. c. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska, ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków,
 - d) Lider Konsorcjum: „EU- CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk,
 - e) DANAE Sp. z o.o., ul. 11 – go Listopada 9, 08-110 Siedlce,
 - f) Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Spławie 53, 61-312 Poznań,
 - g) BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa,
 - h) EGO - Evaluation for Government Organizations S.C., ul. Petofiego 2 a lok. 26, 01-917 Warszawa,
 - i) Agrotec Polska Sp. z o.o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
26. Pisma wykonawców wyrażające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, przesłane drogą elektroniczną lub faksem do zamawiającego, przez :
- Agrotec Polska Sp. z o.o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, z dnia 10 września 2015r., data wpływu do zamawiającego 10 września 2015r.,
 - BLUEHILL Sp. z o. o., ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, z dnia 09 września 2015r., data wpływu do zamawiającego 10 września 2015r.,
 - „EU-CONSULT” Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, z dnia 09 września 2015r., data wpływu do zamawiającego 09 września 2015r.,
 - EGO - Evaluation for Government Organizations S.C., ul. Petofiego 2 a lok. 26, 01-917 Warszawa, z dnia 09 września 2015r., data wpływu do zamawiającego 09 września 2015r.,
 - ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, z dnia 09 września 2015r., data wpływu do zamawiającego 09 września 2015r.,

- DANAE Sp. z o.o., ul. 11 – go Listopada 9, 08-110 Siedlce, z dnia 10 września 2015r., data wpływu do zamawiającego 11 września 2015r.,
 - Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Sławie 53, 61-312 Poznań, z dnia 11 września 2015r., data wpływu do zamawiającego 11 września 2015r.,
27. Protokół III etap z posiedzenia komisji przetargowej, znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015, z dnia 11.09.2015r. zatwierdzony w dniu 11.09.2015r. z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez p. [REDACTED] – Zastępcę Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego, na którym komisja przetargowa stwierdziła, że wykonawcy wezwani na podstawie art. 26 ust. 4 lub art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień tj. :
- ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, (oferta nr 1),
 - Lider Konsorcjum: „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, Partner Konsorcjum: ResPublic Sp. z o. o. ul. Podmiejska 5, 01-498 (oferta nr 4),
 - BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa (oferta nr 7),

w terminie wyznaczonym przez zamawiającego złożyli wyjaśnienia, które jednoznacznie potwierdziły, że wykonawcy spełnili warunki udziału w postępowaniu,

- wykonawca Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole (oferta nr 2), w terminie wyznaczonym przez zamawiającego nie złożył wyjaśnień i nie uzupełnił oferty o brakujące dokumenty, w związku z czym został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 tj. wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zatem jego oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp,
 - za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 9 złożona przez Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, z ceną 83.886,00 zł, która otrzymała 54 punkty za kryteria określone w SIWZ tj. za cenę 23,84 pkt oraz za sposób realizacji przedmiotu zamówienia 54 pkt, łącznie 77,84 pkt.
28. Informację z dnia 11 września 2015r. o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uzasadnieniem wyboru oferty złożonej przez Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, z ceną 83.886,00 zł, która otrzymała 54 punkty za kryteria określone w SIWZ tj. 40% za cenę 23,84 pkt oraz za sposób realizacji przedmiotu zamówienia 60% - 54 pkt, łącznie 77,84 pkt, wysłaną drogą elektroniczną do:
- Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa,
 - ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, liczba pkt łącznie 62,33 (kryterium cena 40% - 25 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 37,33 pkt),
 - DANAE Sp. z o. o., ul. 11 – go Listopada 9, 08-110 Siedlce, liczba pkt łącznie 0 pkt),

- Lider Konsorcjum: „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, Partner Konsorcjum: ResPublic Sp. z o. o. ul. Podmiejska 5, 01-498, liczba pkt łącznie 75 (kryterium cena 40% - 40 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 35 pkt),
- BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, liczba pkt łącznie 56,50 (kryterium cena 40% - 20 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 36,50 pkt),
- EGO - Evaluation for Government Organizations S.C., ul. Petofiego 2 a lok. 26, 01-917 Warszawa, liczba pkt łącznie 0 pkt),
- Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole, (liczba pkt łącznie 0 pkt),
- Centrum Doradztwa Strategicznego s. c. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska, ul. Włóczyków 22/3, 30-103 Kraków, liczba pkt łącznie 76,23 (kryterium cen 40% - 29,56 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 46,67 pkt),
- Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Sławie 53, 61-312 Poznań, liczba pkt łącznie 77,48 (kryterium cena 40% - 28,48 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 49 pkt);

z części II ww. informacji wynika, że Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczył z niniejszego postępowania wykonawcę Openfield Sp. z o. o., ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole, ponieważ wykonawca wezwany w trybie art. 26 ust. 4 i 3 ustawy Pzp w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie złożył wyjaśnień i nie uzupełnił oferty o prawidłowe lub brakujące dokumenty;

z części III ww. informacji wynika, że zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzucił z niniejszego postępowania oferty:

- nr 5 złożoną przez Wykonawcę DANAE Sp. z o. o., ul. 11-go Listopada 9, 08-110 Siedlce, ponieważ wykonawca złożył szczegółowy opis sposobu realizacji przedmiotu zamówienia, zawierający opis sposobu prezentacji danych wynikających ze zrealizowanego badania, ale niezawierający przykładów graficznych przedstawienia danych w raporcie końcowym, co było niezgodne z zapisem rozdziału VI pkt 10 SIWZ i stosownie do postanowień pkt 10 lit. a-g spowodowało odrzucenie oferty; w związku z powyższym oferta wykonawcy została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (treść oferty nie odpowiada treści SIWZ),
- nr 8 złożoną przez Wykonawcę EGO – Evaluation for Government Organizations S.C., ul. Petofiego 2a lok. 26, 01-917 Warszawa, ponieważ Wykonawca złożył Szczegółowy Opis Sposobu Realizacji Przedmiotu Zamówienia, który zawiera przykłady graficzne przedstawienia danych, które zostaną zastosowane w raporcie końcowym, ale nie zawiera opisu sposobu prezentacji danych, co było niezgodne z zapisem rozdziału VI pkt 10 SIWZ i stosownie do postanowień pkt 10 lit. a-g spowodowało odrzucenie oferty; w związku z powyższym oferta wykonawcy została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (treść oferty nie odpowiada treści SIWZ).

29. Informację z dnia 11 września 2015r. o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uzasadnieniem wyboru oferty złożonej przez Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika

- 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, z adnotacją, że została zamieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego w okresie od dnia 11 września 2015r. do dnia 18 września 2015r.
30. Sprostowanie informacji z dnia 11 września 2015 r. o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uzasadnieniem wyboru oferty złożonej przez Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
31. Wydruk dokumentujący zamieszczenie Informacji z dnia 11 września 2015r. o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Agrotec Polska Sp. z o.o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
32. Pismo Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z dnia 11 września 2015 r., znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 skierowane do Biura Komunikacji Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem o zamieszczenie na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.
33. Pismo wykonawcy „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, z dnia 11.09.2015r., skierowane faksem do zamawiającego, o przesłanie karty oceny oferty złożonej przez „EU-CONSULT” i karty oceny złożonej przez Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
34. Pismo Zamawiającego znak: DOA.III.272.1.65.2015 z dnia 18.09.2015 r. skierowane do wykonawcy: Agrotec Polska Sp. z o.o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, z zaproszeniem na spotkanie w dniu 18.09.2015r., celem podpisania umowy na wykonanie usługi badania ewaluacyjnego pn. *„Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin.”*
35. Umowę Nr DOA.III.273.82.2015 zawartą w dniu 18.09.2015r. w Kielcach pomiędzy Województwem Świętokrzyskim – Urzędem Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego, Al. IX Wieków Kielc 3, reprezentowanym przez Marszałka Województwa Adama Jarubasa i członka zarządu: Kazimierza Kotowskiego - Zamawiającym, a Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, - Wykonawcą, reprezentowanym przez Michała Woch – Wiceprezesa Zarządu Agrotec Polska Sp. z o. o., której przedmiotem jest wykonanie badania ewaluacyjnego pod nazwą *„Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”*, w tym wykonanie następujących zadań:
- 1) sporządzenie projektu raportu metodologicznego,
 - 2) sporządzenie raportu metodologicznego ,
 - 3) sporządzenie projektu raportu końcowego,
 - 4) sporządzenie raportu końcowego,
 - 5) sporządzenie broszury,
 - 6) sporządzenie prezentacji multimedialnej,
- za wynagrodzenie w kwocie brutto 83.886,00 zł (netto 68.200,00 zł + VAT 15.686,00 zł).

36. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 252600-2015; data zamieszczenia: 25.09.2015r., zamieszczone w dniu 25.09.2015r. na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych <http://bzpl.portal.uzp.gov.pl>, wraz z potwierdzeniem jego wysłania, zamieszczone również w dniu 25.09.2015r. na stronie internetowej Zamawiającego <http://bip.sejmik.kielce.pl>.
37. Pismo Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z dnia 25.09.2015 r., znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 skierowane do Biura Komunikacji Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem o zamieszczenie na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego: ogłoszenie o udzieleniu zamówienia.
38. Oświadczenia o bezstronności (ZP-1) złożone przez osoby uczestniczące w postępowaniu:
- a) [REDACTED] w dniu 26.08.2015r. – pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności,
 - b) [REDACTED] w dniu 08.09.2015r. – pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności,
 - c) [REDACTED] w dniu 03.09.2015r. – członka komisji przetargowej,
 - d) [REDACTED] w dniu 03.09.2015r. – członka komisji przetargowej,
 - e) [REDACTED] z dnia 26.08.2015r. – członka komisji przetargowej,
 - f) [REDACTED] z dnia 25.08.2015r. – członka komisji przetargowej,
 - g) [REDACTED] z dnia 14.08.2015r. – członka komisji przetargowej,
 - h) [REDACTED] z dnia 14.08.2015r. – członka komisji przetargowej.
39. Protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego sporządzony na druku ZP-PN, znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 zatwierdzony w dniu 25.09.2015r., przez Z-cę Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z up. Marszałka Województwa [REDACTED]
40. Karty indywidualnej oceny oferty oznaczenie sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 sporządzone przez członków komisji przetargowej.

3.2.2. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego” - postępowanie nr DOA.III.272.1.60.2015:

1. Pismo Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego DPR-X.433.1.5.2015 z dnia 10.07.2015r., skierowane do Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego UM WŚ, w sprawie uruchomienia postępowania przetargowego dotyczące przedmiotu zamówienia pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”, wraz z :

- wnioskiem o oznaczenie sprawy: DPR-X.433.1.5.2015 z dnia 09.07.2015 r., o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 (...)”, z którego wynika, że wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia wynosi 100.050,00 zł, co stanowi równowartość 23.681,03 euro wg średniego kursu złotego w stosunku do euro wynoszącego 4,2249 zł, określonego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów dnia 23.12.2013r., wartość szacunkowa została ustalona w dniu 30.06.2015r., na podstawie otrzymanych drogą elektroniczną wycen badań, przez Panią [REDACTED]
 - szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia na wykonanie badania ewaluacyjnego,
 - notatką służbową sporządzoną przez Panią [REDACTED] w dniu 22.06.2015 r., na okoliczność wysłania drogą mailową zapytania do czternastu firm o szacunkową wartość wykonania ww. badania ewaluacyjnego, do dnia 30 czerwca 2015 r., na zapytanie odpowiedziały nw. firmy:
 - Agrotec – wartość netto 75.500,00 zł, wartość brutto 92.865,00 zł
 - Ekover – wartość netto 200.000,00 zł, wartość brutto 246.000,00 zł,
 - Ecorys – wartość netto 41.700,00 zł, wartość brutto 51.291,00 zł,
 - Fundeco – wartość netto 83.000,00 zł, wartość brutto 102.090,00 zł,
 szacunkowa średnia cena wyniosła: 100.050,00 zł netto, 123.061,50 zł brutto, 23.681,03 euro netto przy kursie 4,2249 zł,
 - warunkami udziału w postępowaniu oraz opisem sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków w badaniu ewaluacyjnym pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013(...)”, wraz ze wzorem umowy,
 - pismem Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UM WŚ, znak: DPR-X.433.1.5.2015 z dnia 10.07.2015 r., w sprawie wyznaczenia Pana [REDACTED] Koordynatora, do wzięcia udziału w pracach komisji przetargowej w charakterze członka w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013(...)”,
 - pismem Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UM WŚ, znak: DPR-X.433.1.5.2015 z dnia 10.07.2015 r., w sprawie wyznaczenia Pani [REDACTED] Głównego Specjalisty, do wzięcia udziału w pracach komisji przetargowej w charakterze członka w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013(...)”,
 - dokumentacją mailową z dnia 16.07.2015r., prowadzoną pomiędzy [REDACTED] a [REDACTED] w sprawie ww. postępowania przetargowego.
2. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 28.07.2015r., pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013(...)”, zatwierdzona w dniu

28.07.2015r., z up. Marszałka Województwa przez [REDAKTOWANO] Zastępcę Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego.

3. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 28.07.2015 r., dotyczący postępowania pn. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013(...)*”, z zapisów którego wynika, że Komisja Przetargowa w składzie [REDAKTOWANO] – przewodniczący, [REDAKTOWANO] – członek, [REDAKTOWANO] – sekretarz, zaproponowała, aby ww. zamówienie udzielone zostało w trybie przetargu nieograniczonego na mocy art. 39 - 46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.).
4. Pismo Zastępcy Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 28.07.2015r., skierowane do Dyrektora Biura Komunikacji Społecznej, z prośbą o zamieszczenie na stronie BIP tut. Urzędu ogłoszenia o zamówienie publiczne wraz z załącznikami, którego przedmiotem jest wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013(...)*”.
5. Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone:
 - w Biuletynie Zamówień Publicznych, numer ogłoszenia: 112099-2015, data zamieszczenia 28.07.2015r., wraz z potwierdzeniem jego zamieszczenia w dniu 28.07.2015r. – wydruk z dnia 28.07.2015r.
 - na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.sejmik.kielce.pl>, w dniu 28.07.2015r.,
 - na tablicy ogłoszeń zamawiającego od dnia 28.07.2015r. – 07.08.2015r.
6. Dokumentacja mailowa dotycząca prośby o przesłanie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia oraz informacji o szacunkowej wartości zamówienia jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na ww. postępowanie prowadzona pomiędzy:
 - [REDAKTOWANO] w dniu 28.07.2015 r., a [REDAKTOWANO] w dniu 29.07.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] w dniu 28.07.2015r., a [REDAKTOWANO] w dniu 29.07.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] w dniu 29.07.2015r., a [REDAKTOWANO] w dniu 29.07.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] w dniu 30.07.2015 r., a [REDAKTOWANO] w dniu 30.07.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] w dniu 30.07.2015r., a [REDAKTOWANO] w dniu 31.07.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] w dniu 31.07.2015 r., a [REDAKTOWANO] w dniu 31.07.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] w dniu 31.07.2015r., a [REDAKTOWANO] w dniu 31.07.2015r.,
 - [REDAKTOWANO] w dniu 31.07.2015 r. a [REDAKTOWANO] w dniu 31.07.2015 r.

7. Oferty złożone w niniejszym postępowaniu:

- Nr 1 – ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, w dniu 07.08.2015 r., o godz. 10:22, na kwotę 100.050,00 zł brutto,
 - Nr 2 - FUNDEKO Korbel, Krok-Baściuk Sp. J., ul. Przejazd 4/77, 02-654 Warszawa, w dniu 07.08.2015 r., o godz. 8:17, na kwotę 81.180,00 zł brutto,
 - Nr 3 - „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, w dniu 07.08.2015 r., o godz. 8:17, na kwotę 50.000,00 zł brutto,
 - Nr 4 - Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie: Pełnomocnik, BLUEHILL Sp. z o. o., ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, Uczestnik Quality Watch Sp. z o. o. ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, w dniu 07.08.2015 r., o godz. 8:34, na kwotę 92.256,15 zł brutto,
 - Nr 5 - WYG PSDB Sp. z o. o., ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. 7, 02-366 Warszawa, w dniu 07.08.2015 r., o godz. 8:34, na kwotę 98.400,00 zł brutto,
 - Nr 6 - ECORYS Polska, ul. Solec 38 lok 105, 00-394 Warszawa w dniu 07.08.2015 r., o godz. 8:34, na kwotę 86.715,00 zł brutto.
8. Informacja z otwarcia ofert w dniu 07.08.2015 r. godz. 12:00 sporządzona przez [REDAKTED] przesłana drogą elektroniczną do nw. Wykonawców, wraz z potwierdzeniem odbioru:
- [REDAKTED]
 - [REDAKTED]
 - [REDAKTED]
9. Powtórna informacja z dnia 10.08.2015 r., z otwarcia ofert w dniu 07.08.2015 r. godz. 12:00 sporządzona przez [REDAKTED] w związku z omyłką w ofercie nr 4 dotyczącą nazwy wykonawcy i przesłana drogą elektroniczną do nw. Wykonawców, wraz z potwierdzeniem odbioru:
- [REDAKTED]
 - [REDAKTED]
 - Anna Janotowa [REDAKTED]
 - [REDAKTED]
10. Dokumentacja dotycząca prośby o przesłanie drogą elektroniczną zbiorczego zestawienia ofert prowadzona pomiędzy:
- [REDAKTED] w dniu 17.08.2015r., a [REDAKTED] w dniu 17.08.2015 r.,
 - [REDAKTED] w dniu 17.08.2015 r., a [REDAKTED] w dniu 17.08.2015 r.
11. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 25.08.2015 r., dotyczący postępowania pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013(...)”, z zapisów którego m.in. wynika, że w dniu 07.08.2015 r., w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego wpłynęło 6 ofert.
12. Pismo Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 26.08.2015 r., skierowane do „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, stanowiące wezwanie o wyjaśnienie

- rażąco niskiej ceny, do dnia 28.08.2015r., wraz z potwierdzeniem przesłania drogą elektroniczną.
13. Pismo Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 26.08.2015 r., skierowane do FUNDEKO Korbel, Krok-Baściuk Sp. J., ul. Przejazd 4/77, 02-654 Warszawa, stanowiące wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny, do dnia 28.08.2015 r., wraz z potwierdzeniem przesłania drogą elektroniczną.
 14. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 27.08.2015 r., dotyczący postępowania pn. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013(...)*”, z zapisów którego wynika, że podczas oceny w zakresie spełnienia warunków podmiotowych i przedmiotowych w postępowaniu, zaszła konieczność wezwania 5 wykonawców do złożenia wyjaśnień.
 15. Pismo Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 27.08.2015 r., skierowane do ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, w sprawie złożenia wyjaśnień w terminie do dnia 02.09.2015 r., w związku z art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), wraz z potwierdzeniem przesłania drogą elektroniczną.
 16. Pismo Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 27.08.2015 r., skierowane do Pełnomocnika BLUEHILL Sp. z o. o., ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, w sprawie złożenia wyjaśnień w terminie do dnia 02.09.2015 r., w związku z art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), wraz z potwierdzeniem przesłania drogą elektroniczną.
 17. Pismo FUNDEKO Korbel, Krok-Baściuk Sp. J, ul. Przejazd 4/77, 02-654 Warszawa, z dnia 26.08.2015 r., skierowane do Zamawiającego w odpowiedzi na pismo znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 26.08.2015r., przedstawiające kalkulację kosztów wykonania zamówienia w kwocie 81.180,00 zł brutto.
 18. Pismo BLUEHILL Sp. z o. o., ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, data wpływu do Zamawiającego 28.08.2015 r., skierowane do Zamawiającego w odpowiedzi na pismo znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 27.08.2015r., przedstawiające odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia dokumentów w związku ze złożoną ofertą .
 19. Pismo ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno z dnia 27.08.2015 r., skierowane do Zamawiającego w odpowiedzi na pismo znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 27.08.2015 r., przedstawiające odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia dokumentów w związku ze złożoną ofertą .
 20. Pismo „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, z dnia 28.08.2015r., skierowane do Zamawiającego w odpowiedzi na pismo znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 26.08.2015 r., przedstawiające odpowiedź na wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w związku ze złożoną ofertą.
 21. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 31.08.2015 r., dotyczący postępowania pn. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013(...)*”, z którego

- wynika, że Komisja Przetargowa w składzie [REDAKTOWANO] – przewodniczący, [REDAKTOWANO] – członek, [REDAKTOWANO] – sekretarz, postanowiła wezwać wykonawców w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp oraz w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, do złożenia wyjaśnień bądź uzupełnienia złożonej oferty.
22. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 31.08.2015r., z zapisów której wynika, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty tj. ECORYS Polska, ul. Solec 38 lok 105, 00-394 Warszawa, z ceną oferty 86.715,00 zł, przesłana drogą elektroniczną do nw. Wykonawców:
- publiczne@asm-poland.com.pl,
 - office@bluehill.pl,
 - [REDAKTOWANO]@fundeko.pl,
 - wygpsdb@wygpsdb.pl,
 - ecorys@ecorys.pl,
 - info@eu-consult.pl.
23. Pismo Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 31.08.2015r., skierowane do Dyrektora Biura Komunikacji Społecznej, z prośbą o zamieszczenie na stronie BIP tut. Urzędu informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 (...)”.
24. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczona w BIP - wydruk z dnia 31.08.2015r. data zamieszczenia 31.08.2015r. i na tablicy ogłoszeń zamawiającego w dniu 31.08.2015r.
25. Wniosek o przedłużenie terminu związania ofertą znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 01.09.2015 r., z zapisów którego wynika, że Zamawiający, działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), wnioskuje o przedłużenie o okres 30 dni terminu związania ofertą, w związku z powyższym Zamawiający wymaga złożenia przed upływem terminu związania ofertą tj. do dnia 05.09.2015r., oświadczenia woli, skierowany drogą mailową do nw. Wykonawców wraz z potwierdzeniem otrzymania:
- publiczne@asm-poland.com.pl,
 - office@bluehill.pl,
 - [REDAKTOWANO]@fundeko.pl,
 - wygpsdb@wygpsdb.pl,
 - ecorys@ecorys.pl,
 - info@eu-consult.pl.
26. Pismo ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno z dnia 01.09.2015 r., skierowane do Zamawiającego w odpowiedzi na wniosek o przedłużenie terminu związania ofertą znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 01.09.2015r., wraz ze zgodą na przedłużenie okresu związania ofertą o 30 dni.
27. Dokumentacja mailowa [REDAKTOWANO]@bluehill.pl z dnia 01.09.2015 r., skierowana do Zamawiającego wraz ze skanem pisma w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w postępowaniu DOA.III.272.1.60.2015.

28. Dokumentacja mailowa [redacted]@ecorys.pl z dnia 01.09.2015 r., skierowana do Zamawiającego wraz ze skanem pisma w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w postępowaniu DOA.III.272.1.60.2015.
29. Pismo Ecorys Polska Sp. z o. o., ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa z dnia 01.09.2015 r., skierowane do Zamawiającego w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w postępowaniu DOA.III.272.1.60.2015.
30. Dokumentacja mailowa [redacted]@eu-consult.pl z dnia 03.09.2015 r., skierowana do Zamawiającego wraz ze skanem pisma w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w postępowaniu DOA.III.272.1.60.2015.
31. Pismo „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, z dnia 03.09.2015r., skierowane do Zamawiającego wraz ze skanem pisma w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w postępowaniu DOA.III.272.1.60.2015.
32. Dokumentacja mailowa [redacted]@fundeko.pl z dnia 07.09.2015 r., skierowana do Zamawiającego wraz ze skanem pisma w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą w postępowaniu DOA.III.272.1.60.2015.
33. Pismo Zamawiającego znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 09.09.2015 r., skierowane do Ecorys Polska Sp. z o. o., ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa, wraz z czterema egzemplarzami, jednostronnie podpisanej umowy, w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest usługa wykonania badania ewaluacyjnego pn. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 (...)*”, z prośbą o podpisanie i zwrot 3 egzemplarzy.
34. Umowa Nr DOA.III.273.79.2015 zawarta w dniu 09.09.2015 r. w Kielcach, pomiędzy Województwem Świętokrzyskim – Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, reprezentowanym przez Adam Jarubas – Marszałek Województwa, Kazimierz Kotowski – Członek Zarządu Województwa a Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością ECORYS POLSKA z siedzibą przy ul. Solec nr 38 lok 105, 00-394 Warszawa, reprezentowaną przez [redacted] – Prezes Zarządu, [redacted] Wiceprezes Zarządu, której przedmiotem jest wykonanie badania ewaluacyjnego pod nazwą „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego*”, w tym wykonanie następujących zadań: 1) sporządzenie projektu raportu metodologicznego, 2) sporządzenie raportu metodologicznego, 3) sporządzenie projektu raportu końcowego, 4) sporządzenie raportu końcowego, 5) sporządzenie broszury, 6) sporządzenie prezentacji multimedialnej, za wynagrodzeniem 86.715,00 zł brutto, 70.500,00 netto, 16.215,00 VAT.
35. Pismo Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego znak: DOA.III.272.1.60.2015 z dnia 17.09.2015r., skierowane do Dyrektora Biura Komunikacji Społecznej, z prośbą o zamieszczenie na stronie BIP tut. Urzędu ogłoszenia o udzieleniu zamówienia.
36. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zamieszczone w BIP - wydruk z dnia 17.09.2015r., data zamieszczenia 17.09.2015r.

37. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zamieszczone w BZP numer ogłoszenia, 137569 - 2015, data zamieszczenia 17.09.2015r., wraz z potwierdzeniem.
38. Protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego (Druk ZP-PN) oznaczenie sprawy: DOA.III.272.1.60.2015, zatwierdzony z up. Marszałka Województwa przez [REDAKTOWANO] Z-cę Dyrektora Departamentu Organizacyjno - Administracyjnego w dniu 21.09.2015r.
39. Karty indywidualnej oceny ofert oznaczenie sprawy: DOA.III.272.1.60.2015.
40. Oświadczenia złożone na druku ZP-1, oznaczenie sprawy DOA.III.272.1.60.2015, przez:
- [REDAKTOWANO] – pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w dniu 26.08.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] – pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w dniu 10.08.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] – członka komisji przetargowej w dniu 07.08.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] – członka komisji przetargowej w dniu 11.08.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] – członka komisji przetargowej w dniu 07.08.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] – członka komisji przetargowej w dniu 07.08.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] – członka komisji przetargowej w dniu 07.08.2015 r.,
 - [REDAKTOWANO] – członka komisji przetargowej w dniu 31.08.2015 r.

3.2.3. „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” - postępowanie nr DOA.III.272.1.1.2015 ”.

1. Pismo Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach oznaczenie sprawy DPR-X.433.1.1.2015 z dnia 16.01.2015r., przekazujące do Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego wniosek o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z dnia 14.01.2015r., dotyczący przedmiotu zamówienia: „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, wraz z kopią uchwały nr 137/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 stycznia 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z dnia 14.01.2015r., z którego wynika, że szacunkowa wartość zamówienia netto wynosi 90.237,50 zł, co stanowi 21.358,49 euro, wg kursu 4,2249 zł, zgodnie z § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych, wraz z załącznikami:
 - szczegółowy opis przedmiotu zamówienia,

- notatka służbowa z dnia 30 grudnia 2015r. dotycząca oszacowania wartości zamówienia,
 - warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków,
 - wyznaczenie członków komisji przetargowej.
3. Pismo Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach oznaczenie sprawy DPR-X.433.1.1.2015 z dnia 16.01.2015r., wyznaczające P. [REDACTED] – głównego specjalistę do wzięcia udziału w pracach komisji przetargowej w charakterze członka w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”.
 4. Pismo Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach oznaczenie sprawy DPR-X.433.1.1.2015 z dnia 16.01.2015r., wyznaczające P. [REDACTED] – koordynatora do wzięcia udziału w pracach komisji przetargowej w charakterze członka w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”.
 5. Uchwałę nr 1615/13 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 stycznia 2013r. w sprawie zasad udzielania zamówień publicznych i regulaminu pracy komisji przetargowej, na podstawie której powołano komisję przetargową w składzie:
 - [REDACTED] – Przewodniczący
 - [REDACTED] – członek,
 - [REDACTED] – członek
 - [REDACTED] – sekretarz.
 6. Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 28.01.2015r. znak: DOA.III.272.1.1.2015 dotyczącą przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi badania ewaluacyjnego pn. „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, zatwierdzoną z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez p. [REDACTED] – Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego.
 7. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej, znak: sprawy: DOA.III.272.1.1.2015, z dnia 28.01.2015r., na którym komisja przetargowa zaproponowała aby zamówienie udzielone zostało w trybie „przetargu nieograniczonego” na mocy art. 39-46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zatwierdzony z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez p. [REDACTED] – Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego.
 8. Ogłoszenie o zamówieniu na wykonanie usługi badania ewaluacyjnego: „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” zamieszczone :
 - w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 28.01.2015r., nr ogłoszenia 19572-2015 z terminem składania ofert do dnia 09.02.2015r. godz. 12.00, wraz z potwierdzeniem jego wysłania,

- na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.sejmik.kielce.pl/499> w dniu 28.01.2015r.
 - na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego w terminie od 28.01.2015r. do 09.02.2015r.
9. Pismo Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z dnia 28.01.2015 r., znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 skierowane do Biura Komunikacji Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem o zamieszczenie na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego: ogłoszenia o zamówieniu, SIWZ, załącznika nr 1 do SIWZ i dodatków nr 1, 2A, 2 B, 2C, 3 A, 3 B i 4 do SIWZ.
 10. Dokument pn. „Otwarcie ofert” znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015, z którego m. in. wynika, że do 09.02.2015r. do godz. 12.00, złożono 13 ofert, oraz podano kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 110.992,13 zł brutto.
 11. Pismo wykonawcy PBS - Partner In Business Strategies ul. Junaków 2, 81-812 Sopot, wysłane do zamawiającego elektronicznie w dniu 2 lutego 2015r. – data wpływu 3 lutego 2015r. zawierające prośbę o wyjaśnienie treści SIWZ.
 12. Odpowiedź zamawiającego - pismo znak: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 03.02.2015r., Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ, wysłane do wszystkich zainteresowanych przetargiem wykonawców drogą elektroniczną i zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.sejmik.kielce.pl>, co potwierdza wydruk ze strony bip i pismo Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z dnia 03.02.2015r., znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 skierowane do Biura Komunikacji Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem o zamieszczenie na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego wyjaśnienia nr 1 do SIWZ.
 13. Oferty złożone w postępowaniu:
 - a) Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczewska 6A, 02-879 Warszawa, złożona w dniu 06.02.2015r., cena oferty brutto 72.570,00 zł (**oferta nr 1**),
 - b) ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, złożona w dniu 09.02.2015r. o godz. 7.51, cena oferty brutto 77.736,00 zł (**oferta nr 2**),
 - c) Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska – Owczarek, ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra, złożona w dniu 09.02.2015r. o godz. 7.56, cena oferty brutto 67.650,00 zł (**oferta nr 3**),
 - d) „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, złożona w dniu 09.02.2015r. o godz. 8.01, cena oferty brutto 65.000,00 zł (**oferta nr 4**),
 - e) Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Spławie 53, 61-312 Poznań, złożona w dniu 09.02.2015r. o godz. 7.40, cena oferty brutto 90.036,00 zł (**oferta nr 5**),
 - f) Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, złożona w dniu 09.02.2015r., o godz. 8.35, cena oferty brutto 85.116,00 zł (**oferta nr 6**),
 - g) WYG PSDB Sp. z o. o. ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa, złożona w dniu 09.02.2015r., o godz. 8.35, cena oferty brutto 92.250,00 zł (**oferta nr 7**),
 - h) Konsorcjum: Lider konsorcjum: PBS - Partner In Business Strategies ul. Junaków 2, 81-812 Sopot; Uczestnik konsorcjum: Ośrodek Ewaluacji Sp. z o. o. ul.

- Nalewki 5/40, 00-187 Warszawa, złożona w dniu 09.02.2015r., o godz. 8.25, cena oferty brutto 103.320,00 zł (**oferta nr 8**),
- i) BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa; Quality Watch Sp. z o.o. ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa oraz Fundacja Instytut Przedsiębiorczości i Rozwoju Regionalnego ul. Sąchocka 2/20, 02-116 Warszawa, złożona w dniu 09.02.2015r., o godz. 9.30, cena oferty brutto 109.999,52 zł (**oferta nr 9**),
 - j) Konsorcjum: Pełnomocnik Konsorcjum: 05 Sigma Research and Development, ul. F. Klimczaka 8A, 02-797 Warszawa; Uczestnik konsorcjum: GfK Polonia Sp. z o. o. ul. Ludna 2, 00-406 Warszawa, złożona w dniu 09.02.2015r., o godz. 9.45, cena oferty brutto 98.700,00 zł (**oferta nr 10**),
 - k) Konsorcjum firm Lider Konsorcjum: Openfield Sp. z o. o., ul. Ozimska 4/7; 45-057 Opole Partner Konsorcjum: PUBLIC DIALOGUE Studio Badań i Innowacji Społecznych Olaf Gwiżdż Pl. J. Piłsudskiego 8/16 ; 45-706 Opole, złożona w dniu 09.02.2015r., o godz. 9.50, cena oferty brutto 91.020,00 zł (**oferta nr 11**),
 - l) EGO-Evaluation for Government Organizations s. c., ul. Podmokła 53B, 04-819 Warszawa, złożona w dniu 09.02.2015r., o godz. 10.20, cena oferty brutto 104.550,00 zł (**oferta nr 12**),
 - m) EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce, złożona w dniu 09.02.2015r., o godz. 11.40, cena oferty brutto 92.250,00 zł (**oferta nr 13**).
14. Pisma wykonawców wysłane elektronicznie z prośbą o przesłanie informacji z otwarcia ofert lub protokołu z otwarcia ofert, wraz z dowodami przekazania tych informacji:
- ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o, z 9 lutego 2015r., e'mail: [redacted]@asm-poland.com.pl ,
 - Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczewska 6A, 02-879 Warszawa, z 9 lutego 2015r., e'mail [redacted]@realizacja.com.pl ,
 - BLUEHILL Sp. z o. o., z 9 lutego 2015r., e'mail: [redacted]@bluehill.pl,
 - PBS - Partner In Business Strategies ul. Junaków 2, 81-812 Sopot, z 9 lutego 2015r., e'mail: [redacted]@pbs.pl ,
 - WYG PSDB Sp. z o.o. ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa, z 9 lutego 2015r., e'mail: [redacted]@wygpsdb.pl ,
 - Openfield Sp. z o. o., z 9 lutego 2015r., e mail: [redacted]@openfield.pl,
 - 05 Sigma Research and Development, ul. F. Klimczaka 8A, 02-797, Warszawa z 9 lutego 2015r., e mail [redacted]@05sigma.com ,
 - EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce, z 10 lutego 2015r., przesłane faksem,
 - Agrotec Polska Sp. z o. o., z 10 lutego 2015r., e'mail [redacted]@agrotec.pl .
15. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej, znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015, z dnia 17.02.2015r. zatwierdzony w dniu 26.08.2015r. z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez p. [redacted] – Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego, z którego wynika, m.in. że:

- w dniu 09.02.2015r., w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego wpłynęło 13 ofert, w tym samym dniu o godzinie 13 odbyło się jawne otwarcie ofert,
- w ofercie nr 1 wykonawca Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczewska 6A, 02-879 Warszawa, zastrzegł jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, dokumenty zawarte na stronach 14-52 oferty dołączonych jako „dokumenty zastrzeżone”(...); w związku z tym, że wykonawca w sposób nie budzący wątpliwości nie zastrzegł, że informacje te nie mogą być udostępniane oraz nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, komisja proponuje wezwać wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia stosownych wyjaśnień; ponadto wykonawca zaoferował za badanie cenę 72.570,00 zł brutto, która wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego; cena oferty jest niższa o 34,62% od szacunkowej wartości zamówienia, (wartość szacunkowa wraz z podatkiem VAT – 110.992,13 zł) oraz niższa o 17,98 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert tj. kwoty 88.476,73 zł, w związku z tym komisja stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, proponuje wezwać wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny,
- w ofercie nr 2 wykonawca ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o, ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, zastrzegł oraz wykazał, że dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia” stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, w związku z tym dokument ten nie może być odtajniony; ponadto wykonawca zaoferował za badanie cenę 77.736,00 zł brutto, która wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego; cena oferty jest niższa o 29,92 % od szacunkowej wartości zamówienia, (wartość szacunkowa wraz z podatkiem VAT – 110.992,13 zł) oraz niższa o 12,32 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert tj. kwoty 88.476,73 zł, w związku z tym komisja stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, proponuje wezwać wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny,
- w ofercie nr 3 wykonawca Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska – Owczarek, ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra, zastrzegł oraz wykazał, że dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia” stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, w związku z tym dokument ten nie może być odtajniony; ponadto wykonawca zaoferował za badanie cenę 67.650,00 zł brutto, która wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego; cena oferty jest niższa o 39,05% od szacunkowej

wartości zamówienia, (wartość szacunkowa wraz z podatkiem VAT – 110.992,13 zł) oraz niższa o 23,54 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert tj. kwoty 88.476,73 zł, w związku z tym komisja stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, proponuje wezwać wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny,

- w ofercie nr 4 wykonawca EU-CONSULT” Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, zastrzegł jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, dokumenty „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia”, wykaz osób”(...); w związku z tym, że wykonawca w sposób nie budzący wątpliwości nie zastrzegł, że informacje te nie mogą być udostępniane oraz nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, komisja proponuje wezwać wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia stosownych wyjaśnień; ponadto wykonawca zaoferował za badanie cenę 65.000,00 zł brutto, która wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego; cena oferty jest niższa o 41,44% od szacunkowej wartości zamówienia, (wartość szacunkowa wraz z podatkiem VAT – 110.992,13 zł) oraz niższa o 26 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert tj. kwoty 88.476,73 zł, w związku z tym komisja stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, proponuje wezwać wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny,
- w ofercie nr 5 wykonawca Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Sławie 53, 61-312 Poznań, zastrzegł jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia”, w związku z tym, że wykonawca nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, komisja proponuje wezwać wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia stosownych wyjaśnień,
- w ofercie nr 6 wykonawca Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, zastrzegł oraz wykazał, że dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia” stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, w związku z tym dokument ten nie może być odtajniony,
- w ofercie nr 7 wykonawca WYG PSDB Sp. z o. o. ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa, zastrzegł jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia”; w związku z tym, że wykonawca w sposób nie budzący wątpliwości nie zastrzegł, że informacje te nie mogą być udostępniane oraz nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, komisja proponuje wezwać wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia stosownych wyjaśnień,

- w ofercie nr 8 wykonawca Konsorcjum: Lider konsorcjum: PBS - Partner In Business Strategies ul. Junaków 2, 81-812 Sopot; Uczestnik konsorcjum: Ośrodek Ewaluacji Sp. z o. o. ul. Nalewki 5/40, 00-187 Warszawa, zastrzegł oraz wykazał, że dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia” stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, w związku z tym dokument ten nie może być odtajniony,
- w ofercie nr 9 wykonawca BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa; Quality Watch Sp. z o. o. ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa oraz Fundacja Instytut Przedsiębiorczości i Rozwoju Regionalnego ul. Sąchocka 2/20, 02-116 Warszawa, zastrzegł jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia”; w związku z tym, że wykonawca w sposób nie budzący wątpliwości nie zastrzegł, że informacje te nie mogą być udostępniane oraz nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, komisja proponuje wezwać wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia stosownych wyjaśnień,
- w ofercie nr 10 wykonawca Konsorcjum: Pełnomocnik Konsorcjum: 05 Sigma Research and Development, ul. F. Klimczaka 8A, 02-797 Warszawa; Uczestnik konsorcjum: GfK Polonia Sp. z o. o. ul. Ludna 2, 00-406 Warszawa, zastrzegł oraz wykazał, że dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia” stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, w związku z tym dokument ten nie może być odtajniony,
- w ofercie nr 11 wykonawcy Konsorcjum firm Lider Konsorcjum: Openfield Sp. z o. o., ul. Ozimska 4/7; 45-057 Opole Partner Konsorcjum: PUBLIC DIALOGUE Studio Badań i Innowacji Społecznych Olaf Gwiżdż Pl. J. Piłsudskiego 8/16 ; 45-706 Opole, wszystkie dokumenty są jawne, gdyż brak jest oświadczenia wykonawcy i wyodrębnienia jakiegokolwiek dokumentu jako tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji,
- w ofercie nr 12 wykonawca EGO - Evaluation for Government Organizations s. c., ul. Podmokła 53B, 04-819 Warszawa, zastrzegł jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia”, w związku z tym, że wykonawca nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, komisja proponuje wezwać wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia stosownych wyjaśnień,
- w ofercie nr 13 wykonawca EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce, zastrzegł jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, dokument „Sposób realizacji przedmiotu zamówienia”, w związku z tym, że wykonawca nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, komisja proponuje wezwać wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia stosownych wyjaśnień.

16. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17 lutego 2015r. skierowane do wykonawcy WYG PSDB Sp. z o.o. ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, w sprawie złożenia wyjaśnień w zakresie zastrzeżenia dokumentu załączonego do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
17. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17 lutego 2015r. skierowane do wykonawcy BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, na podstawie 26 ust. 4 ustawy Pzp, w sprawie złożenia wyjaśnień w zakresie zastrzeżenia dokumentu załączonego do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
18. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17 lutego 2015r. skierowane do wykonawcy EGO-Evaluation for Government Organizations s. c., ul. Podmokła 53B, 04-819 Warszawa, na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, w sprawie złożenia wyjaśnień w zakresie zastrzeżenia dokumentu załączonego do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
19. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17.02.2015r. – skierowane EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce, na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, w sprawie złożenia wyjaśnień w zakresie zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
20. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17.02.2015r. – wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłane elektronicznie w tym samym dniu do Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska – Owczarek, ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
21. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17.02.2015r. – wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłane elektronicznie w tym samym dniu do ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o, ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
22. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17.02.2015r. – wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłane elektronicznie w tym samym dniu do Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczewska 6A, 02-879 Warszawa, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
23. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17.02.2015r. – wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłane elektronicznie w tym samym dniu do „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
24. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17.02.2015r. – skierowane do Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczewska 6A, 02-879 Warszawa, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, w sprawie złożenia wyjaśnień w zakresie

- zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
25. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17.02.2015r. – skierowane do EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, w sprawie złożenia wyjaśnień w zakresie zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
 26. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 17.02.2015r. – skierowane do Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Spławie 53, 61-312 Poznań, na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, w sprawie złożenia wyjaśnień w zakresie zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji, z terminem udzielenia tych wyjaśnień do dnia 20 lutego 2015r.
 27. Pismo wykonawcy ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o, ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, z dnia 17.02.2015r. – odpowiedź na wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłane drogą elektroniczną w tym samym dniu, przedstawiające wyjaśnienia wraz z kalkulacją ceny ofertowej.
 28. Pismo wykonawcy Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska – Owczarek, ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra, z dnia 18.02.2015r. – data wpływu 19 luty 2015r. odpowiedź na wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłane drogą elektroniczną w tym samym dniu, przedstawiające wyjaśnienia wraz z kalkulacją ceny ofertowej.
 29. Pismo wykonawcy Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczewska 6A, 02-879 Warszawa, data wpływu 19.02.2015r. – odpowiedź na wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłana drogą elektroniczną w tym samym dniu, przedstawiające wyjaśnienia wraz z kalkulacją ceny ofertowej oraz w zakresie zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji.
 30. Pismo wykonawcy EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk z 19.02.2015r. - data wpływu 20 lutego 2015r. – odpowiedź na wezwanie o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny wysłana drogą elektroniczną w tym samym dniu, przedstawiające wyjaśnienia wraz z kalkulacją ceny ofertowej oraz w zakresie zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji.
 31. Pismo wykonawcy EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce data wpływu 19.02.2015r. – data wpływu 20 lutego 2015r. odpowiedź w zakresie zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji.
 32. Pismo wykonawcy BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa; 6/5, 00-743 Warszawa, z dnia 19 lutego 2015r. – data wpływu 20 lutego 2015r. odpowiedź zawierająca wyjaśnienia w zakresie zastrzeżenia dokumentów

- załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji.
33. Pismo wykonawcy WYG PSDB Sp. z o. o. ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa, z dnia 18 lutego 2015r. – odpowiedź zawierająca wyjaśnienia w zakresie zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji.
 34. Pismo wykonawcy EGO-Evaluation for Government Organizations s. c., ul. Podmokła 53B, 04-819 Warszawa, z dnia 18 lutego 2015r. – zawierająca wyjaśnienia w zakresie zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji.
 35. Pismo wykonawcy Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata z dnia 17 lutego 2015r. – zawierające wyjaśnienia w zakresie zastrzeżenia dokumentów załączonych do oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu konkurencji.
 36. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej, znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015, z dnia 19.02.2015r. zatwierdzony z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez p. Karolinę Jarosz - Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego, na którym komisja przetargowa proponuje wezwać na podstawie art. 26 ust. 3 lub art. 26 ust. 4 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień nw. Wykonawców:
 - Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczevska 6A, 02-879 Warszawa,
 - EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce,
 - Lider Konsorcjum: Openfield Sp. z o.o., ul. Ozimska 4/7; 45-057 Opole,
 - BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa; 6/5, 00-743 Warszawa.
 37. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 19.02.2015r. – skierowane do wykonawcy Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczevska 6A, 02-879 Warszawa, o złożenie wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do dnia 25.02.2015r.
 38. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 19.02.2015r. – skierowane do wykonawcy EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce o złożenie wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp, do dnia 25.02.2015r.
 39. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 19.02.2015r. – skierowane do wykonawcy Lider Konsorcjum: Openfield Sp. z o. o., ul. Ozimska 4/7; 45-057 Opole, o złożenie wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do dnia 25.02.2015r.
 40. Pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 19.02.2015r. – skierowane do wykonawcy BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa; 6/5, 00-743 Warszawa, o złożenie wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp, do dnia 25.02.2015r.
 41. Pisma wykonawców, potwierdzające przesłanie wyjaśnień i brakujących dokumentów:

- Realizacja Spółka z o.o., ul. Kolbaczevska 6A, 02-879 Warszawa, data wpływu 24.02.2015r.,
 - EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce, data wpływu 23.02.2015r.,
 - Konsorcjum firm Lider Konsorcjum: Openfield Sp. z o.o., ul. Ozimska 4/7; 45-057 Opole, data wpływu 23.02.2015r. ,
 - BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa; Quality Watch Sp. z o.o. ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, z 23.02.2015r., data wpływu 25.02.2015r.
42. Wniosek o przedłużenie terminu związania ofertą – pismo zamawiającego znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 z dnia 05.03.2015r., w którym zamawiający wnioskuję o przedłużenie o okres 30 dni terminu związania ofertą i wymaga złożenia przez wykonawców do dnia 10.03.2015r. oświadczenia woli zawierającego wyrażenie zgody na przedłużenie ww. okresu o dodatkowe 30 dni lub oświadczenie woli o braku zgody na powyższe, wysłane drogą elektroniczną w dniu 5 marca 2015r. do wykonawców:
- a) Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczevska 6A, 02-879 Warszawa,
 - b) ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno,
 - c) Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska – Owczarek , ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra,
 - d) „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk,
 - e) Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Sławie 53, 61-312 Poznań,
 - f) Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa,
 - g) WYG PSDB Sp. z o. o. ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa,
 - h) Konsorcjum: Lider konsorcjum: PBS - Partner In Business Strategies ul. Junaków 2, 81-812 Sopot;
 - i) BLUEHILL Sp. z o. o. - Pełnomocnik ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa;
 - j) Konsorcjum firm Lider Konsorcjum: Openfield Sp. z o. o., ul. Ozimska 4/7; 45-057 Opole,
 - k) Konsorcjum: Pełnomocnik Konsorcjum: 05 Sigma Research and Development, ul. F. Klimczaka 8A,
 - l) EGO-Evaluation for Government Organizations s. c., ul. Podmokła 53B, 04-819 Warszawa,
 - m) EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce.
43. Pisma wykonawców wyrażające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, przesłane drogą elektroniczną lub faksem do zamawiającego, przez :
- EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce, w dniu 5 marca 2015r.,
 - Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, w dniu 6 marca 2015r.,

- BLUEHILL Sp. z o. o., ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa, w dniu 9 marca 2015r.,
 - „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, w dniu 5 marca 2015r.,
 - EGO - Evaluation for Government Organizations S.C., ul. Petofiego 2 a lok. 26, 01-917 Warszawa, w dniu 6 marca 2015r.,
 - ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, w dniu 6 marca 2015r.,
 - Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Sławie 53, 61-312 Poznań, w dniu 5 marca 2015r.,
 - Konsorcjum: Lider konsorcjum: PBS - Partner In Business Strategies ul. Junaków 2, 81-812 Sopot, w dniu 5 marca 2015r.,
 - Konsorcjum: Pełnomocnik Konsorcjum: 05 Sigma Research and Development, ul. F. Klimczaka 8A, w dniu 6 marca 2015r.,
 - Konsorcjum firm Lider Konsorcjum: Openfield Sp. z o. o. , ul. Ozimska 4/7; 45-057 Opole, w dniu 5 marca 2015r.,
 - Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczevska 6A, 02-879 Warszawa, w dniu 6 marca 2015r.,
 - Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska – Owczarek , ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra, w dniu 9 marca 2015r.,
 - WYG PSDB Sp. z o. o. ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa w dniu 5 marca 2015r.
44. Protokół z posiedzenia komisji przetargowej, znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015, z dnia 11.03.2015r. zatwierdzony z up. Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez p. [REDACTED] – Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego, z którego wynika, że:
- wszyscy wykonawcy wezwani w terminie wyznaczonym przez zamawiającego złożyli stosowne wyjaśnienia oraz uzupełnili oferty o prawidłowe dokumenty,
 - za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, z ceną 85.116,00 zł, która otrzymała 79,35 punktów za kryteria określone w SIWZ tj. za cenę 30,55 pkt oraz za sposób realizacji przedmiotu zamówienia 48,80, łącznie 79,35 pkt.
45. Informację z dnia 11 marca 2015r. o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uzasadnieniem wyboru oferty złożonej przez Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, z ceną 85.116,00 zł, która otrzymała 79,35 punktów za kryteria określone w SIWZ tj. 40% za cenę 30,55 pkt oraz za sposób realizacji przedmiotu zamówienia 60% - 48,80 pkt, łącznie 79,35 pkt, wysłaną drogą elektroniczną do:
- Realizacja Spółka z o. o., ul. Kolbaczevska 6A, 02-879 Warszawa, liczba pkt łącznie 51,93 (kryterium cena 40% - 35,83 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 16,10 pkt),
 - ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno, liczba pkt łącznie 67,28 (kryterium cena 40% - 33,45 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 33,83 pkt),

- Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska – Owczarek, ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra, liczba pkt łącznie 76,83 (kryterium ceny 40% - 38,43 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 38,40 pkt),
 - „EU-CONSULT” Sp. z o. o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, liczba pkt łącznie 63,80 (kryterium cena 40% - 40 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 23,80 pkt),
 - Pracownia Badań i Doradztwo „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. ul. Spławie 53, 61-312 Poznań, liczba pkt łącznie 78,01 (kryterium cena 40% - 28,88 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 49,13 pkt),
 - Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, liczba pkt łącznie **79,35** (kryterium cena 40% - **30,55** pkt i kryterium sposób realizacji 60% - **48,80** pkt),
 - WYG PSDB Sp. z o. o. ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa liczba pkt łącznie 69,78 (kryterium cena 40% - 28,18 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 41,60 pkt),
 - Konsorcjum: Lider Konsorcjum PBS- Partner in Business Strategies ul. Junaków 2; 81-812 Sopot; Uczestnik konsorcjum: Ośrodek Ewaluacji Sp. z o. o. ul. Nalewki 5/40; 00-187 Warszawa, liczba pkt łącznie 69,36 (kryterium cena 40% - 25,16 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 44,20 pkt),
 - Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Pełnomocnik: BLUEHILL Sp. z o. o. ul. Nabelaka 6/5; 00-743 Warszawa; Pozostali wykonawcy: Quality Watch Sp. z o. o. ul. Nabelaka 6 lok. 5; 00-743 Warszawa oraz Fundacja Instytut Przedsiębiorczości i Rozwoju Regionalnego ul. Sąchocka 2/20; 02-116 Warszawa, liczba pkt łącznie 75,24 (kryterium cena 40% - 23,64 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 51,60 pkt),
 - Konsorcjum: Pełnomocnik Konsorcjum: 05 Sigma Research and Development, ul. F. Klimczaka 8A; 02-797 Warszawa Uczestnik konsorcjum: GfK Polonia Sp. z o. o. ul. Ludna 2; 00-406 Warszawa, liczba pkt łącznie 71,14 (kryterium cena 40% - 26,34 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 44,80 pkt),
 - Konsorcjum firm Lider Konsorcjum: Openfield Sp. z o. o, ul. Ozimska 4/7; 45-057 Opole Partner Konsorcjum: PUBLIC DIALOGUE Studio Badań i Innowacji Społecznych Olaf Gwiżdż Pl. J. Piłsudskiego 8/16; 45-706 Opole liczba pkt łącznie 74,47 (kryterium cena 40% - 28,57 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 45,90 pkt),
 - EGO - Evaluation for Government Organizations S.C., ul. Petofiego 2 a lok. 26, 01-917 Warszawa, liczba pkt łącznie 75,07 (kryterium cena 40% - 24,87 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 50,20 pkt),
 - EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce, liczba pkt łącznie 69,38 (kryterium cena 40% - 28,18 pkt i kryterium sposób realizacji 60% - 41,20 pkt).
46. Informację z dnia 11 marca 2015r. o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uzasadnieniem wyboru oferty złożonej przez Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, z adnotacją, że została zamieszczona na tablicy

- ogłoszeń w siedzibie zamawiającego w okresie od dnia 11.03.2015r. do dnia 18.03.2015r.
47. Wydruk dokumentujący zamieszczenie Informacji z dnia 11 marca 2015r. o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
 48. Pismo Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z dnia 11 marca 2015 r., znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 skierowane do Biura Komunikacji Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem o zamieszczenie na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.
 49. Pismo wykonawcy ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno z dnia 18.03.2015r., skierowane faksem do zamawiającego, o przesłanie dokumentacji merytorycznej ujawnionej i karty oceny ofert złożonych w postępowaniu (poza ofertą złożoną przez ASM).
 50. Pismo wykonawcy Pełnomocnik: BLUEHILL Sp. z o. o. ul. Nabelaka 6/5; 00-743 Warszawa, z dnia 11.03.2015r., skierowane do zamawiającego – wniosek o udostępnienie protokołu poprzez wgląd do pełnej dokumentacji przetargowej.
 51. Pismo przesłane przez wykonawcę Konsorcjum: Pełnomocnik Konsorcjum: 05 Sigma Research and Development, ul. F. Klimczaka 8A; 02-797, skierowane do zamawiającego w dniu 11 marca 2015r. z prośbą o przesłanie kart indywidualnej oceny wraz z protokołem z otwarcia ofert.
 52. Pismo przesłane przez wykonawcę Fundacja Instytut Przedsiębiorczości i Rozwoju Regionalnego ul. Sąchocka 2//20 ; 02-116 Warszawa, skierowane do zamawiającego w dniu 11 marca 2015r. z prośbą o przesłanie protokołu z otwarcia ofert.
 53. Pismo Zamawiającego znak: DOA.III.272.1.15.2015 z dnia 18.03.2015 r. skierowane do wykonawcy: Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, z zaproszeniem na spotkanie w dniu 18.03.2015r., celem podpisania umowy na wykonanie usługi badania ewaluacyjnego pn. „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” .
 54. Umowę Nr DOA.III.273.11.2015 zawartą w dniu 18.03.2015r. w Kielcach pomiędzy Województwem Świętokrzyskim – Urzędem Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego, Al. IX Wieków Kielc 3, reprezentowanym przez Marszałka Województwa Adama Jarubasa i członka zarządu: Kazimierza Kotowskiego - Zamawiającym, a Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, - Wykonawcą, reprezentowanym przez Michała Woch – Wiceprezesa Zarządu Agrotec Polska Sp. z o. o., której przedmiotem jest wykonanie badania ewaluacyjnego pod nazwą „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, za wynagrodzenie w kwocie brutto 85.116,00 zł (netto 69.200,00 zł + VAT 15.916,00 zł).
 55. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 41953-2015; data zamieszczenia: 25.03.2015r., zamieszczone w dniu 25.09.2015r. na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych <http://bzpl.portal.uzp.gov.pl>, wraz z potwierdzeniem jego

- wysłania, zamieszczone również w dniu 25.03.2015r. na stronie internetowej Zamawiającego <http://bip.sejmik.kielce.pl>.
56. Pismo Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z dnia 25.03.2015 r., znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 skierowane do Biura Komunikacji Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach z wnioskiem o zamieszczenie na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego: ogłoszenie o udzieleniu zamówienia.
57. Oświadczenia o bezstronności (ZP-1) złożone przez osoby uczestniczące w postępowaniu:
- [REDAKTOWANE] w dniu 17.02.2015r. – pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności,
 - [REDAKTOWANE] w dniu 09.02.2015r. – członka komisji przetargowej,
 - [REDAKTOWANE] z dnia 09.02.2015r. – członka komisji przetargowej,
 - [REDAKTOWANE] z dnia 11.02.2015r. – członka komisji przetargowej,
 - [REDAKTOWANE] z dnia 12.02.2015r. – członka komisji przetargowej,
 - [REDAKTOWANE] w dniu 19.02.2015r. – członka komisji przetargowej.
58. Protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego sporządzony na druku ZP-PN, znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 zatwierdzony w dniu 30.03.2015r., przez Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z up. Marszałka Województwa [REDAKTOWANE].
59. Karty indywidualnej oceny oferty oznaczenie sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 sporządzone przez członków komisji przetargowej.

3.3.Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami ochrony środowiska.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

1. Uchwałę Nr 150/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 stycznia 2015r. w sprawie przyjęcia Okresowego Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, na 2015 rok.
2. Okresowy Plan Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, na 2015 rok - załącznik nr 1 do ww. uchwały Nr 150/15.
3. Uchwałę Nr 501/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 lipca 2015r. w sprawie zatwierdzenia Planów Realizacji Działań w ramach Osi priorytetowej 7 – Pomoc Techniczna RPOWŚ na rok 2015.
4. Plan Realizacji Działań w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ w okresie od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. – załącznik nr 10/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 501/15.
5. Uchwałę Nr 1094/16 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zmiany uchwały 501/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

z dnia 01 lipca 2015r. w sprawie zatwierdzenia Planów Realizacji Działań w ramach Osi priorytetowej 7 – Pomoc Techniczna RPOWŚ na rok 2015.

6. Plan Realizacji Działań w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ w okresie od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. – załącznik nr 10/A/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 1094/16.

3.4.Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto :

1. Uchwałę Nr 150/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 stycznia 2015r. w sprawie przyjęcia Okresowego Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, na 2015 rok.
2. Okresowy Plan Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, na 2015 rok - załącznik nr 1 do ww. uchwały Nr 150/15.
3. Uchwałę Nr 501/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 lipca 2015r. w sprawie zatwierdzenia Planów Realizacji Działań w ramach Osi priorytetowej 7 – Pomoc Techniczna RPOWŚ na rok 2015.
4. Plan Realizacji Działań w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ w okresie od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. – załącznik nr 10/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 501/15.
5. Uchwałę Nr 1094/16 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zmiany uchwały 501/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 01 lipca 2015r. w sprawie zatwierdzenia Planów Realizacji Działań w ramach Osi priorytetowej 7 – Pomoc Techniczna RPOWŚ na rok 2015.
6. Plan Realizacji Działań w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ w okresie od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. – załącznik nr 10/A/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 1094/16.
7. Zapisy Statutu Województwa Świętokrzyskiego, ogłoszonego uchwałą Nr XXXIII/554/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 30 grudnia 2009 r.

3.5.Czy zostały zachowane obowiązki w zakresie informacji i promocji.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

1. Dokumentację związaną z przedmiotowym projektem:
 - a) Raport końcowy z wykonania badania ewaluacyjnego pt. *„Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”*, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez AGROTEC Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.

- b) Raport końcowy pt. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego*”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez ECORYS Polska Sp. z o.o. ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa.
 - c) Raport końcowy pt. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin*”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez AGROTEC Polska Sp. z o.o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.
2. Informacje zawarte na stronie internetowej <http://www.2007-2013.rpo-swietokrzyskie.pl>, zakładka ewaluacja.
 3. Korespondencja i dokumentacja dotycząca zrealizowanego projektu.
 4. Protokół z XXVII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 z dnia 15 września 2015r., na którym zaprezentowano wyniki badania ewaluacyjnego pn. „*Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013*”.
 5. Protokół z XXIX posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 maja 2016r., na którym zaprezentowano wyniki badania ewaluacyjnego pn. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego*” oraz wyniki badania ewaluacyjnego pn. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin*”.

3.6. Czy zadeklarowane wydatki są zgodne z zasadami eliminującymi nierówność i promującymi równość kobiet i mężczyzn, z zasadami polityki społeczeństwa informacyjnego oraz polityki zatrudnienia.

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

1. Uchwałę Nr 150/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 stycznia 2015r. w sprawie przyjęcia Okresowego Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, na 2015 rok.
2. Okresowy Plan Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, na 2015 rok - załącznik nr 1 do ww. uchwały Nr 150/15.
3. Uchwałę Nr 501/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 lipca 2015r. w sprawie zatwierdzenia Planów Realizacji Działania w ramach Osi priorytetowej 7 – Pomoc Techniczna RPOWŚ na rok 2015.
4. Plan Realizacji Działania w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ w okresie od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. – załącznik nr 10/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 501/15.

5. Uchwałę Nr 1094/16 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zmiany uchwały 501/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 01 lipca 2015r. w sprawie zatwierdzenia Planów Realizacji Działań w ramach Osi priorytetowej 7 –Pomoc Techniczna RPOWŚ na rok 2015.
6. Plan Realizacji Działań w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ w okresie od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. – załącznik nr 10/A/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 1094/16.

4. Czy wkład publiczny został wypłacony beneficjentowi? - art. 80 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. U. L 210 z 31.7.2006, z późn. zm.).

W badanym obszarze czynnościami audytowymi objęto:

1) Zapisy ewidencji księgowej kont:

- 901-750-75018-2008-20 – Dochody budżetu,
- 133-16 – Rachunek podstawowy – Getin Noble Bank.

2) Pismo Urzędu Marszałkowskiego Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego znak: EFRR-IV.433.7.2.002.05.2015.JCS z dnia 17.12.2015r., Kierownika Oddziału Rozliczeń [redacted] skierowane do pani [redacted] Koordynatora Wieloosobowego Stanowiska ds. Wdrażania Pomocy Technicznej, z którego wynika, że zgodnie z procedurą zawartą w Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2007-2013 został zatwierdzony wniosek o płatność pośrednią WNP – RPSW.07.02.00-26-002/15-02 dla projektu pn. „Badania ewaluacyjne RPOWŚ w 2015r.”, złożony w dniu 15.12.2015r.

3) Pismo Urzędu Marszałkowskiego Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego znak: EFRR-IV.433.7.2.002.8.2016.AŚ. z dnia 16.02.2016r., Kierownika Oddziału Rozliczeń [redacted], skierowane do pani [redacted] - Koordynatora Wieloosobowego Stanowiska ds. Wdrażania Pomocy Technicznej, z którego wynika, że zgodnie z procedurą zawartą w Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2007-2013 został zatwierdzony wniosek o płatność pośrednią WNP – RPSW.07.02.00-26-002/15-03 dla projektu pn. „Badania ewaluacyjne RPOWŚ w 2015r.”, złożony w dniu 15.01.2016r.; kwota wydatków kwalifikowanych objętych wnioskiem wynosi 255.717,00 zł.

4) Wyciągi bankowe dokumentujące wpływ z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dotacji celowej dla Beneficjenta – budżet Pomoc Techniczna RPO:

- nr 19/2015 z dnia 08.06.2015r. – kwota 1.000.000,00 zł,

- nr 38/2015 z dnia 06.11.2015r. – kwota 641.000,00 zł.

- nr 43/2015 z dnia 26.11.2015r. – kwota 499.500,00 zł.

II. USTALENIA – OPIS STANU FAKTYCZNEGO

- 1. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy operacja spełnia kryteria wyboru w ramach właściwego programu operacyjnego, została zrealizowana zgodnie z decyzją o dofinansowaniu oraz jest zgodna ze wszystkim warunkami dotyczącymi jej przeznaczenia, wykorzystania i zakładanych celów (art. 16 ust. 2 pkt a rozporządzenia Komisji (WE) Nr 1828/2006) ustalono:**

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, uchwałą Nr 150/15 z dnia 21 stycznia 2015r. przyjął na 2015 rok, Okresowy Plan Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

W ramach Okresowego Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, Beneficjent w 2015r. zaplanował zlecenie przeprowadzenia trzech zewnętrznych badań ewaluacyjnych, oraz zabezpieczył również środki finansowe na badania ad hoc wynikające z bieżących potrzeb jakie mogą się pojawić w trakcie realizacji i wdrażania RPOWŚ w roku 2015.

Uchwałą Nr 501/15 z dnia 1 lipca 2015r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zatwierdził na 2015 r. Plan Realizacji Działań w ramach Osi priorytetowej 7 – Pomoc Techniczna RPOWŚ.

Zgodnie z załącznikiem nr 10/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 501/15, na projekt „*Badania ewaluacyjne w 2015r.*”:

- zaplanowano wydatki kwalifikowane w kwocie 370.000,00 zł,
- określono wskaźniki produktu w liczbie 4 (ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji).

W ramach Projektu wykonano:

a) trzy badania ewaluacyjne za kwotę 255.717,00 zł, w zakresie :

- „oceny działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, którego głównym celem była ocena działań informacyjnych i promocyjnych podejmowanych w ramach RPOWŚ 2007-2013 pod kątem ich użyteczności oraz skuteczności, efektywności i trwałości dotarcia oraz budowania świadomości społecznej o Funduszach Europejskich wśród podstawowych grup docelowych,
- „ewaluacji wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”, którego głównym jego celem była ocena

wpływu inwestycji środowiskowych w ramach 4 Osi priorytetowej Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej RPOWŚ 2007-2013 w trzech wymiarach: ekologicznym, społecznym i gospodarczym,

- „ewaluacji wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”, którego głównym jego celem była ocena wpływu inwestycji realizowanych w ramach 6 osi priorytetowej RPOWŚ 2007-2013 na zwiększenie atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin.

b) analizę potencjału kulturowego województwa świętokrzyskiego z uwzględnieniem społeczno-gospodarczych uwarunkowań, za kwotę 68.000,00 zł.

Uchwałą Nr 1094/16 Zarząd Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 stycznia 2016r. dokonał zmiany w zakresie kwoty wydatków kwalifikowanych na badania ewaluacyjne RPOWŚ w 2015r.

W zmienionym Planie Realizacji Działań w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ w okresie od 01.01.2015r. do 31.12.2015r. – załącznik nr 10/A/PRD/2015 do ww. uchwały Nr 1094/16, zmniejszono wydatki kwalifikowane z przeznaczeniem na ww. badania do kwoty 323.717,00 zł.

Kwota wydatków kwalifikowanych poniesionych na realizację projektu „*Badania ewaluacyjne RPOWŚ w 2015r.*” wyniosła łącznie 323.717,00 zł, w tym zadeklarowane przez Beneficjenta w badanych wnioskach o płatność, wydatki stanowiły 255.717,00 zł.

Beneficjent, w trakcie audytu przedłożył dokumentację dotyczącą przeprowadzonych badań ewaluacyjnych:

a) Raport końcowy z wykonania badania ewaluacyjnego pt. „*Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013*”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez AGROTEC Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa,

b) Raport końcowy pt. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego*”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez ECORYS Polska Sp. z o. o. ul. Solec 38 lok. 105, 00-394 Warszawa,

c) Raport końcowy pt. „*Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin*”, opracowany dla Województwa Świętokrzyskiego przez AGROTEC Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa.

Projekt został zakończony. Instytucja Zarządzająca w dniu 01 lutego 2016r. przeprowadziła kontrolę końcową w zakresie projektu „*Badania ewaluacyjne RPOWŚ w 2015r.*”, wydając w dniu 04.02.2016r. Informację pokontrolną Nr 3/VII/RPO/2016, z której wynika, że projekt został zrealizowany w zakresie rzeczowym zgodnie z Planem

Realizacji Działań w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ, stanowiącym załącznik nr 10/PRD/2015 do Uchwały nr 501/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 lipca 2015r.

- 2. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane są zgodne z zapisami księgowymi i dokumentami dowodowymi przechowywanymi przez beneficjenta (art. 16 ust. 2 pkt b Rozporządzenia Komisji 1828/2006) ustalono, że:**

Wniosek Nr RPSW.07.02.00-26-002/15-02 za okres do 15.12.2015r., obejmujący wydatki kwalifikowalne w kwocie 0,00 zł, został złożony przez Beneficjenta stosownie do zapisów *Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego* pkt 6.31.3 *Sprawozdawczość w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ* i zapisów *Instrukcji do wniosku beneficjenta o płatność*, z których wynika obowiązek składania wniosku o płatność wraz z wypełnieniem części sprawozdawczej tego wniosku, nie rzadziej niż raz na trzy miesiące.

We wniosku o płatność Nr RPSW.07.02.00-26-002/15-03 za okres do 23.12.2015r., beneficjent zadeklarował wydatki kwalifikowalne w łącznej kwocie **255.717,00 zł**, które zostały udokumentowane fakturami VAT, oraz dowodami zapłaty, szczegółowo wymienionymi w pkt I.2. niniejszego protokołu.

Wydatki w kwotach wynikających z wystawionych przez wykonawców usług faktur oraz dowodów zapłaty zostały zarejestrowane w ewidencji księgowej Beneficjenta, wyodrębnionej dla potrzeb realizacji badanego projektu.

Beneficjent posiada wszystkie dokumenty wspierające wniosek o płatność.

Faktury zawierają oznaczenie, że „Projekt realizowany jest w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, Nr projektu RPSW.07.02.00-26-002/15”.

- 3. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami wspólnotowymi i krajowymi (art. 16 ust. 2 pkt c Rozporządzenia Komisji 1828/2006) ustalono, że:**

- 3.1. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w przepisach unijnych i krajowych ustalono, że:**

Wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku o płatność Nr RPSW.07.02.00-26-002/15-03 za okres do 23.12.2015r., w kwocie 255.717,00 zł:

- zostały poniesione przez Województwo Świętokrzyskie w okresie od 10.07.2015 r. do 23.12.2015 r.,
- wynikają z dokumentacji wspierającej (faktur, wyciągów bankowych, protokołów odbioru, umów z wykonawcami usług), wyszczególnionej w pkt I.2 niniejszego protokołu i zostały ujęte tylko jeden raz w objętych badaniem wnioskach,
- dotyczą wyłącznie realizacji badanego projektu,
- zawierają podatek VAT, który jako nie związany ze sprzedażą opodatkowaną nie może być przez Beneficjenta odzyskany.

3.2. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie, czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami dotyczącymi zamówień publicznych ustalono, że:

W ramach badanych wniosków o płatność, Beneficjent udzielił trzech zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907), na wykonanie badań ewaluacyjnych pn.:

- a. *„Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”, o szacunkowej wartości zamówienia netto 71.775,00 zł;*

Na podstawie przeprowadzonego postępowania, którego dokumentację wyszczególniono w pkt I.3.2.1) niniejszego protokołu – zakończonego zatwierdzonym w dniu 25.09.2015r. protokołem sporządzonym na druku ZP-PN, znak sprawy: DOA.III.272.1.65.2015 przez Z-cę Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z up. Marszałka Województwa [REDAKTOWANE] z wybranym wykonawcą tj. Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, Beneficjent zawarł w dniu 18.09.2015r. umowę Nr DOA.III.273.82.2015, na wykonanie ww. badania ewaluacyjnego za wynagrodzenie w kwocie brutto 83.886,00 zł.

- b. *„Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego” o wartości szacunkowej 100.050,00 zł;*

Na podstawie przeprowadzonego postępowania, którego dokumentację wyszczególniono w pkt I.3.2.2) niniejszego protokołu – zakończonego zatwierdzonym w dniu 21.09.2015r. protokołem sporządzonym na druku ZP-PN, znak sprawy: DOA.III.272.1.60.2015 przez Z-cę Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z up. Marszałka Województwa [REDAKTOWANE] z wybranym wykonawcą tj. ECORYS POLSKA z siedzibą przy ul. Solec nr 38 lok 105, 00-394 Warszawa, Beneficjent zawarł w dniu

09.09.2015r. umowę Nr DOA.III.273.79.2015, na wykonanie ww. badania ewaluacyjnego za wynagrodzenie w kwocie 86.715,00 zł brutto.

- c. „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, o wartości szacunkowej 90.237,50 zł;

Na podstawie przeprowadzonego postępowania, którego dokumentację wyszczególniono w pkt I.3.2.3) niniejszego protokołu – zakończonego zatwierdzonym w dniu 30.03.2015r. protokołem sporządzonym na druku ZP-PN, znak sprawy: DOA.III.272.1.1.2015 przez Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego z up. Marszałka Województwa [REDAKTOWANE] z wybranym wykonawcą tj. Agrotec Polska Sp. z o. o., ul. Dzika 19/23 lok. 55, 00-172 Warszawa, Beneficjent zawarł w dniu 18.09.2015r. umowę Nr DOA.III.273.11.2015, na wykonanie ww. badania ewaluacyjnego za wynagrodzenie w kwocie brutto 85.116,00 zł.

3.3. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami ochrony środowiska ustalono, że:

Zrealizowany przez Beneficjenta projekt polegał na wykonaniu badań ewaluacyjnych RPOWŚ w 2015r. w ramach Osi priorytetowej 7 Pomoc Techniczna, Działanie 7.2 Działania informacyjne i promocyjne.

Rodzaj zrealizowanego przez beneficjenta przedsięwzięcia nie jest wymieniony w załączniku I i II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U.UE.L.2012.26.1. z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

3.4 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej ustalono, że:

Stosownie do postanowień Statutu Województwa Świętokrzyskiego, ogłoszonego uchwałą Nr XXXIII/554/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 30 grudnia 2009r. – Województwo Świętokrzyskie stanowi regionalną wspólnotę samorządową, obejmującą mieszkańców zamieszkałych na jego terytorium, posiada osobowość prawną i stanowi podmiot prawa publicznego.

Zadania województwa określa ustawa z dnia 5 marca 1998 r. o samorządzie wojewódzkim (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.). oraz postanowienia ww. Statutu.

Zakres działalności Województwa stosownie do postanowień § 8 statutu, obejmuje:

- 1) wykonywanie zadań publicznych o charakterze wojewódzkim, niezastrzeżonych ustawami na rzecz organów administracji rządowej,
- 2) określenie strategii rozwoju Województwa
- 3) realizowanie polityki rozwoju województwa
- 4) wykonywanie zadań z zakresu administracji rządowej określonych właściwymi ustawami.

Strategia rozwoju województwa jest realizowana przez programy wojewódzkie i regionalny program operacyjny, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z późn. zm.).

3.5 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy zostały zachowane obowiązki w zakresie informacji i promocji, ustalono, że:

Dokumentacja i korespondencja oraz informacje zawarte na stronie internetowej <http://www.2007-2013.rpo-świętokrzyskie.pl>, zakładka ewaluacja, zostały oznaczone:

- logo Programu Regionalnego, Narodowa Strategia Spójności,
- logo Unii Europejskiej, spełniające normy graficzne określone w zał. nr I do rozporządzenia Nr 1828/2006, z odwołaniem słownym do Unii Europejskiej oraz do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- herb województwa świętokrzyskiego z podpisem WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE,
- hasło RPOWŚ „...dla rozwoju Województwa Świętokrzyskiego...”,
- nazwę Projektu i odwołanie słowne o współfinansowaniu projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPOWŚ na lata 2007-2013.

Promocję projektu Beneficjent wykonał także poprzez:

- a) zaprezentowanie wyników badania ewaluacyjnego na posiedzeniach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013:
 - „Ocena działań informacyjno-promocyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, na posiedzeniu Komitetu Monitorującego, w dniu 15 września 2015r.,
 - „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 na stan środowiska naturalnego województwa świętokrzyskiego”,
 - „Ewaluacja wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 w zakresie zwiększenia atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin”, w dniu 17 maja 2016r.,

- b) zamieszczenie ich na stronie <http://www.2007-2013.rpo-światokrzyskie.pl>, w zakładce_ewaluacja.

3.6 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami eliminującymi nierówność i promującymi równość kobiet i mężczyzn, z zasadami polityki społeczeństwa informacyjnego oraz polityki zatrudnienia ustalono, że:

Projekt ze względu na charakter pozostaje neutralny wobec zasad: równości szans kobiet i mężczyzn, polityki społeczeństwa informacyjnego oraz polityki zatrudnienia.

4. W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wkład publiczny został wypłacony beneficjentowi (art. 80 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006) ustalono, że:

Beneficjent otrzymał wkład publiczny z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w kwocie 255.717,00 zł, na wydodrębniony rachunek bankowy 85 1560 0013 2536 2450 5776 0043, prowadzony przez Getin Noble Bank SA II POK Kielce.

Wpływ dotacji celowej dla beneficjenta z przeznaczeniem dla budżetu Działania Pomoc Techniczna RPO, wynika z wyciągów bankowych:.

- nr 19/2015 z dnia 08.06.2015r. – kwota 1.000.000,00 zł,
- nr 38/2015 z dnia 06.11.2015r. – kwota 641.000,00 zł.
- nr 43/2015 z dnia 26.11.2015r. – kwota 499.500,00 zł.

Złożone przez Beneficjenta wnioski o płatność zostały zatwierdzone przez Instytucję Zarządzającą, co wynika z nw. pism znak:

- EFRR-IV.433.7.2.002.05.2015.JCS z dnia 17.12.2015r.
- EFRR-IV.433.7.2.002.8.2016.AŚ. z dnia 16.02.2016r .

III. UWAGI ZGŁOSZONE PRZEZ OSOBY OBECNE PRZY CZYNNOŚCIACH

Osoby obecne przy czynnościach kontrolnych nie zgłosiły uwag do treści protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół został odczytany wszystkim osobom obecnym, biorącym udział w czynnościach.

Protokół sporządzony został w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden po uprzednim odczytaniu i podpisaniu pozostawiono w Województwie Świętokrzyskim.

Audytorzy:

1) Dorota Kopec

INSPEKTOR
KONTROLI SKARBOWEJ
D Kopec
mgr Dorota Kopec

2) Małgorzata Domagała

Małgorzata Domagała

Podpisy osób uczestniczących w czynnościach:

1) Adam Jarubas

MAŁGOSZALEK
Województwa Świętokrzyskiego

Adam Jarubas

2) [REDACTED]

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Zamówień Publicznych

3) [REDACTED]

4) [REDACTED]

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE
Al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce
NIP 9591506120